



Università degli Studi di Cagliari
Facoltà d'Ingegneria
Corso di Studi in Ingegneria per
l'Ambiente e il Territorio

Piazza d'Armi – 09123 Cagliari
Tel. 070 6755531 (presidente)
Tel. 070 6755511 (man. didattico)
Fax 070 6755523
E-mail carucci@unica.it (presidente)
E-mail mfarci@unica.it (man. didattico)

**CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDI
IN INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO**

VERBALE N° 89

del 24 novembre 2008

Il Consiglio del Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio si è riunito nell'aula Grande al piano terra del Dipartimento di Geoingegneria e Tecnologie Ambientali il giorno lunedì 24 novembre 2008 alle ore 16.30 per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Ratifica del verbale della seduta precedente
3. Fondi ex art. 5 A.A. 2008-09
4. Piani di attività didattica di docenti e ricercatori per l'A.A. 2008-09
5. Richieste di nulla osta e altre richieste di docenti
6. Attività formative degli studenti all'estero e degli studenti stranieri presso il CdS
7. Riconoscimento di crediti e domande degli studenti
8. Rapporti di autovalutazione del CdS IAT (RAV 2008 Laurea e RAV 2008 LS); riesame.
9. Varie ed eventuali

Come risulta dall'elenco delle presenze (allegato 1), risultano n. 21 presenti.

Ai soli fini del numero legale (valutato sulla base dei soli afferenti):

Afferenti	Giustificati	N° legale	Presenti
34	8	14	19

1 – Comunicazioni del Presidente

Il P. comunica che si rende necessaria una modifica tecnica all'ordinamento della laurea specialistica ex DM 509/99, per tener conto delle modifiche fatte al manifesto della laurea triennale 2006-07, che dovrà probabilmente essere portata all'approvazione del Consiglio di Facoltà di dicembre, anche se al momento non è pervenuta alcuna comunicazione in merito alle scadenze dalla Direzione della Didattica. Il P. mette in evidenza un problema di tempistica che non consentirà probabilmente di riunire nuovamente il Consiglio e chiede pertanto di avere il mandato per eseguire le modifiche tecniche richieste; la proposta di ordinamento per la LS sarà comunque inviata a tutti membri del CCS prima della chiusura, per le eventuali osservazioni.

2 – Ratifica del verbale della seduta precedente

Il P. propone la ratifica del verbale n° 88 del 5/11/2008. Il Consiglio approva all'unanimità.

3 – Fondi ex art. 5 A.A. 2008-09

Il P. ricorda che l'importo dei fondi assegnati al CdS, derivanti dalle tasse d'iscrizione degli studenti (ex art. 5 L. 537/93), detratto del 10% assegnato alla Presidenza, ammonta a 20.480,96 €

Il P. comunica inoltre che la commissione paritetica docenti-studenti, presieduta da prof. Uras, riunitasi il giorno 24 novembre 2007, ha definito la ripartizione dei fondi secondo quanto specificato nel verbale della riunione (allegato 2).

La proposta della commissione paritetica, con indicazione dei Dipartimenti ai quali dovranno essere accreditati i relativi importi, è indicata in dettaglio nella tabella seguente.

<i>Proponente</i>	<i>Causale</i>	<i>Somma richiesta (euro)</i>
Barbieri Giulio	PC + monitor	791,00
Uras Gabriele	Videoproiettore + PC + Ultraportatile	2400,00
CCS	Cancelleria e materiale consumo aula informatica + management	800,00
CCS	Manutenzione aula informatica	1000,00
CCS	A disposizione Presidente CCS per missioni ed imprevisti	1500,00
CCS	Pompa di calore aula grande Digita	1560,00
Banni Aldo	2 teodoliti	2500,00
Manca Pier Paolo	Lavagna luminosa	360,00
Curreli Luciano	Testi	558,00
Serci Antonello	Materiale laboratorio didattico	753,00
Cappai Giovanna	Materiale laboratorio didattico	600,00
Careddu Nicola	Testi	314,00
Tocco Sandro	Buoni benzina per escursioni	750,00
Massacci Giorgio	Testi	925,00
Muntoni Aldo	Testi	532,00
CCS	Manutenzione ed acquisto attrezzature per aule e laboratori	5137,96

La ripartizione tra i Dipartimenti risulta dunque la seguente:

- Dip. di Geoingegneria e Tecnologie Ambientali: 14.789,96 €
- Dip. di Ing. del Territorio: 3.191,00 €
- Dip. di Ing. Strutturale: 2.500,00

Il P. propone dunque al Consiglio l'approvazione delle indicazioni della commissione paritetica e della ripartizione tra i Dipartimenti testé indicata. Il Consiglio approva all'unanimità.

4 – Piani di attività didattica di docenti e ricercatori per l'A.A. 2008-09

Il P. informa che è prevenuto i piani di attività didattica della dott.ssa Paola Spano (allegato 3).

5 – Richieste di nulla osta e altre richieste di docenti

Nessuna

6 – Attività formative degli studenti all'estero e degli studenti stranieri presso il CdS

In relazione alla documentazione inviata dalla Direzione per le Relazioni Internazionali – Settore mobilità studentesca e fund raising (allegato 4) e alle domande pervenute dagli studenti, l'apposita commissione ha istruito le pratiche e propone che:

1. per lo studente matr. **36320**, iscritto al 2° anno della laurea specialistica in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, curriculum Ambiente, siano approvate le attività inerenti il lavoro di tesi svolto presso la Facoltà di Ciências e Tecnologia dell'Università Nova de Lisboa;
2. per la studentessa matr. **37544**, iscritta al 2° anno della laurea specialistica in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, curriculum Difesa del Suolo, si riconoscano le seguenti attività formative svolte presso l'Università di Kiel:

- “Coastal processes” in sostituzione di “Idraulica marittima” con votazione 24/30 e crediti 5;
- “Applied Mathematics” in sostituzione di “Matematica applicata ” con votazione 29/30 e crediti 6;
- “Remote Sensing & GIS” in sostituzione di “Cartografia numerica e GIS” con votazione 29/30 e crediti 6;
- “Coastal evolution and protection” in sostituzione di “Regime e protezione dei litorali” con votazione 27/30 e crediti 5;
- “Hydroinformation systems applied to coastal environment” in sostituzione di un esame a scelta di curriculum con votazione 30/30 con lode e crediti 5;
- “Depositional System”, “Coastal environmental surveying” e “Integrated coastal zone management” come 12 crediti di tipologia “Attività Formative Libere”;
- “Field studies” come 3 crediti di tipologia “Altre Attività Formative”.

Il Consiglio, preso atto del lavoro istruttorio della commissione, approva all'unanimità le proposte sopra indicate.

7 – Riconoscimento di crediti e domande degli studenti

In relazione alle domande pervenute ed al lavoro istruttorio compiuto dall'apposita commissione (allegato 5), viene approvata all'unanimità l'assegnazione di crediti come dalla tabella seguente:

MATR.	ATTIVITÀ	ORE	CREDITI
34798	Corso di lingua Inglese – Elementare I al Centro Linguistico di Ateneo	50	2 AAF
29757	Tirocinio formativo presso l'ufficio tecnico di Oristano	248	8 AAF
36038	Tirocinio formativo presso l'Assessorato degli enti locali, finanze e della vigilanza edilizia	120	4,5 AAF

La richiesta dello studente (matr. **24838**) di riconoscimento del Corso di lingua inglese – Avvicinamento al livello B1 presso il Centro Linguistico di Ateneo (Programma Sardegna Speaks English), viene respinta in quanto lo studente è già in possesso dell'idoneità in lingua inglese di livello equivalente.

Si ribadisce che la prova di idoneità di lingua accettata dal CCS IAT corrisponde al livello Pre-intermedio 2 (ovvero B1, secondo i livelli europei).

Il Prof. Sandro Tocco propone che venga riconosciuto 1 credito di tipologia “Attività Affini e Integrative” alla studentessa matr. **34794** per avere sviluppato un elaborato sulla geologia dell'area di Flumentepido (Sulcis), correlato di rappresentazioni cartografiche e fotografiche e avente come oggetto l'analisi morfologica, litologica e idrografica dell'area. Il lavoro svolto è quantificabile in un totale di 25 ore di lavoro.

La proposta viene approvata all'unanimità.

La studentessa matr. **34192** iscritta al 3° anno del Corso di Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio curriculum Recupero ambientale chiede di poter sostenere come esame di indirizzo *Recupero delle materie prime secondarie* al posto di *Vulnerabilità degli acquiferi*.

La richiesta viene approvata all'unanimità.

La studentessa matr. **34775** chiede il riconoscimento di crediti di tipologia AAF per gli esami di *Corrosione e protezione dei materiali metallici* e *Degradazione dei materiali non metallici* (3 crediti AAF per ciascun esame).

Il P. ricorda ai componenti del CCS che fino a questo momento gli studenti che avevano sostenuto gli esami di *Corrosione e protezione dei materiali metallici* e *Degradazione dei materiali non metallici* per avere il riconoscimento dei CFU relativi (3 CFU di tipologia AAF per ciascuno dei due esami), dovevano presentare richiesta di riconoscimento crediti al CCS, ancorché il docente compilasse il verbalino. Per velocizzare l'iter di registrazione dei crediti formativi, il P. propone per il futuro che il riconoscimento dei CFU avvenga

unicamente a seguito della consegna del verbalino da parte del docente senza che il CCS deliberi in merito per ogni singolo studente.

La proposta viene approvata all'unanimità.

Lo studente matr. **37778**, chiede il riconoscimento di 1 credito di tipologia AAF per aver partecipato al seminario/corso di aggiornamento dal titolo "La bonifica dei suoli e delle acque sotterranee contaminate: situazione attuale e prospettive" che ha avuto luogo nei giorni 14-15-16 giugno 2007 a Pula (già riconosciuto con delibera del 25-6-2007, verbale n. 77 come n. matricola triennale, ma non registrato nella carriera).

La richiesta viene approvata all'unanimità.

Lo studente matr. **34710**, iscritto al Corso di Laurea Specialistica in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio curriculum Pianificazione, presenta 4 richieste: 1 tirocinio universitario (già riconosciuto con delibera del 6-2-2003, verbale n. 34 come n. matricola triennale 24466, ma non registrato nella carriera); 1 stage di 3 mesi presso il Min. dell'Ambiente e altri 2 periodi lavorativi sempre al Ministero dell'Ambiente; lo studente presenta anche gli attestati di partecipazione a 2 convegni che, data la breve durata, non sono valutabili in termini di crediti.

Il Prof. Serci porta all'attenzione del P. che esistono già delibere al riguardo (in merito all'impossibilità di coprire tutti i crediti di una stessa tipologia con un'attività esterna); il Prof. Uras ricorda l'esistenza di un limite di 4 crediti per l'attività lavorativa, ma è probabilmente un criterio che si è dato la commissione. Anche Prof. Grosso ricorda l'esistenza di queste delibere. Il P. fa presente che i crediti AAF sono dedicati all'inserimento nel mondo del lavoro e che quindi, se uno studente ha svolto un'attività lavorativa coerente con il percorso formativo, avrebbe diritto ad acquisire i crediti previsti.

Il P propone di confermare gli 8 crediti per il tirocinio effettuato durante la laurea triennale (già deliberati), di riconoscere ulteriori 8 CFU di tipologia AAF per il tirocinio presso il Ministero dell'Ambiente effettuato durante la LS e ulteriori 4 AAF per l'attività lavorativa. Per quanto riguarda le ulteriori richieste per altre attività lavorative, il consiglio dà mandato al P. di verificare le precedenti delibere al fine di non adottare decisioni contraddittorie o deliberare in merito alla LS.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Di seguito sono riportati i nominativi degli studenti che hanno presentato domanda di immatricolazione/proseguimento studi, domande di passaggio di corso e piano di studi con l'indicazione dell'avvenuta approvazione:

Domande di passaggio di corso ad anni successivi al I (Ordinamento di cui al D.M. n° 509 del 1999)

Si approvano le seguenti domande di passaggio di corso:

(34327) da Ingegneria Meccanica (N.O.) al II anno di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio con la convalida di:

Elettrotecnica <i>per</i> Elettrotecnica 1	5
Fisica generale 1 <i>per</i> Fisica generale 1	6
Elementi di disegno industriale e Disegno tecnico industriale <i>per</i> Disegno	5
Chimica <i>per</i> Chimica	6
Informatica <i>per</i> Fondamenti di informatica 1	4
Fisica generale 2 <i>per</i> Fisica generale 2	6

Gli vengono inoltre convalidati 1 ulteriore credito come AFL e 2 crediti come AAF dagli altri esami sostenuti.

(36850) da Ingegneria Civile (N.O.) al III anno di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio con la convalida di:

Fisica generale 1 <i>per</i> Fisica generale 1	6
Chimica <i>per</i> Chimica	6

Geometria <i>per</i> Geometria e algebra	6
Disegno <i>per</i> Disegno	5
Fisica generale 2 <i>per</i> Fisica generale 2	5
Tecnologia dei materiali <i>per</i> Scienza e tecnologia dei materiali	5
Statistica matematica <i>per</i> Statistica matematica	5
Ingegneria degli scavi <i>per</i> Ingegneria degli scavi	5
Topografia a <i>per</i> Topografia 1	5
Principi di ingegneria chimica ambientale <i>per</i> Principi di ingegneria chimica ambientale	5
Fondamenti di Informatica <i>per</i> Fondamenti di informatica 1	4
Elettrotecnica <i>per</i> Elettrotecnica 1	5
Ingegneria sanitaria ambientale <i>per</i> Ingegneria sanitaria ambientale	6
Recupero ambientale <i>per</i> Recupero ambientale	5
Meccanica teorica e applicata <i>per</i> Meccanica teorica e applicata	5
Conoscenza inglese <i>per</i> Idoneità di lingua	3

Gli vengono inoltre convalidati ulteriori 10 crediti come AFL per gli altri esami sostenuti.

PIANI DI STUDIO (NUOVO ORDINAMENTO – CURRICULUM AMBIENTE)

Si approvano all'unanimità i seguenti piani di studio:

MATR.
35668
32490
31816

PIANI DI STUDIO (LAUREA SPECIALISTICA – CURRICULUM AMBIENTE)

Si approvano all'unanimità i seguenti piani di studio:

MATR.
39113
37443
37898

PIANI DI STUDIO (NUOVO ORDINAMENTO – CURRICULUM PIANIFICAZIONE)

Si approvano all'unanimità i seguenti piani di studio:

MATR.
32608
33240

PIANI DI STUDIO (LAUREA SPECIALISTICA – CURRICULUM PIANIFICAZIONE)

Si approvano all'unanimità i seguenti piani di studio:

MATR.
37941
39216
37764
37699

PIANI DI STUDIO (LAUREA SPECIALISTICA – CURRICULUM DIFESA DEL SUOLO)

Si approvano all'unanimità i seguenti piani di studio:

MATR.
37444
37810
38952
38002
35947
37556
37549
37548
37495
37659
37466
39168

PIANI DI STUDIO (NUOVO ORDINAMENTO – CURRICULUM GEOINGEGNERIA)

Si approvano all'unanimità i seguenti piani di studio:

MATR.
34079
36850

PIANI DI STUDIO (LAUREA SPECIALISTICA – CURRICULUM GEOINGEGNERIA)

Si approvano all'unanimità i seguenti piani di studio:

MATR.
36112
38815
38817
38932
38514
38681

8 – Rapporti di autovalutazione del CdS IAT (RAV 2008 Laurea e RAV 2008 LS); riesame.

Il P. comunica che, rispetto alla precedente seduta, sono sopraggiunte delle novità; in particolare è pervenuta la comunicazione che la visita dei valutatori esterni sarà dedicata al CLS. Pertanto il GAV, che inizialmente stava dando la precedenza al RAV della laurea triennale, ha dovuto riprendere anche il RAV della LS per portarli entrambi in approvazione. Ai membri del CCS sono stati inviati sia le bozze dei RAV che il verbale della riunione per il riesame tenutasi il 21 novembre (allegato 6).

Il P. illustra i risultati discussi nella riunione di riesame rispetto agli obiettivi fissati dal CdS, quando definiti.

Si parte dai risultati relativi alla numerosità degli iscritti.

Per il CL, considerando globalmente le sedi di Cagliari e Iglesias, si può affermare che l'obiettivo è stato raggiunto.

Rodriguez espone una sua esperienza di seminario in un liceo in cui si è reso conto che il CdS IAT è ancora poco conosciuto. Segue discussione sui modi migliori di promuovere il corso di studi.

Al termine della discussione si propone di confermare l'obiettivo di una numerosità degli iscritti compresa tra 70 e 90, promuovendo azioni di orientamento in ingresso che consentano di avere un numero di iscritti al 1° anno prossimo al limite superiore di 90. Le iniziative da intraprendere, oltre quelle già attuate da confermare, riguardano in particolare l'organizzazione e lo svolgimento di seminari a carattere scientifico-divulgativo su tematiche caratteristiche del CL IAT, destinati agli studenti delle scuole superiori da cui è prevedibile un maggiore interesse (in particolare licei scientifici), coordinando tale attività con i docenti di Scienze, presumibilmente più direttamente interessati rispetto ai Presidi degli istituti.

Si esaminano quindi i dati relativi agli iscritti alla LS, che sono andati diminuendo soprattutto nell'ultimo anno esaminato.

Dopo discussione il CCS delibera di recepire la proposta avanzata nella riunione di riesame, di indicare come obiettivo per la LS quello di 50 iscritti al 1° anno. Tale obiettivo è compatibile con i 60-65 laureati del CL all'anno, da raggiungere nel medio periodo, e consentirebbe di mantenere l'articolazione in più curriculum della LS. Per raggiungerlo si dovranno però improntare azioni che incrementino il numero dei laureati alla triennale e l'attrattività sia del CL che del CLS. In particolare si possono attivare azioni per aumentare l'attrattività del CLS attraverso seminari, convegni organizzati dai singoli docenti o, meglio ancora, dalle diverse aree che evidenzino maggiormente gli sbocchi occupazionali.

Relativamente all'obiettivo sui tempi di conseguimento del titolo, è stata calcolata la percentuale degli studenti che hanno conseguito la laurea entro il compimento del terzo e del quarto anno accademico, calcolata sugli iscritti al III anno appartenenti alla coorte di riferimento depurati del numero di studenti che non avevano conseguito alcun credito entro il 31 luglio del terzo anno accademico.

Gli obiettivi per la laurea triennale non sono stati raggiunti, ma il CCS delibera di confermarli con l'attuazione di opportuni interventi, in parte già avviati. Gli interventi riguardano sia la rimozione di eventuali ostacoli che si presentano nella carriera degli studenti, anche con l'istituzione della figura del tutor-docente, sia la riduzione del numero di esami, avviata con l'A.A. 2006-07 e completata nell'A.A. 2008-09 in attuazione della laurea ex DM 270/04.

Gli obiettivi relativi ai tempi di conseguimento del titolo, con le nuove modalità di calcolo, sono pertanto:

- conseguimento del titolo entro il compimento del terzo anno accademico da parte del 15% degli iscritti e entro il compimento del quarto anno accademico da parte del 45% degli iscritti. Le proporzioni indicate sono calcolate sugli iscritti al III anno appartenenti alla coorte di riferimento, depurati del numero di studenti che non hanno conseguito alcun credito entro il terzo anno accademico.

Si discute anche della possibilità di calcolare la percentuale dei laureati sui soli immatricolati ancora iscritti al terzo anno di ciascuna coorte, per poter confrontare i dati. Emerge comunque la necessità di avere indicazioni precise, eventualmente dalla stessa CRUI, su quali siano le modalità corrette di valutare certi risultati in modo da poterli rendere confrontabili.

Per quanto riguarda la laurea specialistica, per la quale non erano in precedenza stati stabiliti obiettivi specifici, esaminati i risultati, il CCS delibera di fissare i seguenti obiettivi:

- conseguimento del titolo entro il compimento del secondo anno accademico pari al 15% degli iscritti e entro il compimento del terzo anno accademico al 50% degli iscritti, percentuali calcolate sugli iscritti al II anno appartenenti alla coorte di riferimento, depurati del numero di studenti che non hanno conseguito alcun credito relativo a esami entro il secondo anno accademico.

Il CCS esamina e discute quindi i risultati relativi alle percentuali di superamento degli esami dei 3 anni di corso della laurea triennale e del primo anno della LS, rispetto al numero degli iscritti al corrispondente anno, evidenziando qualche esame più critico di altri.

Relativamente agli abbandoni alla laurea triennale, si rileva che, a parte il dato della coorte 2003-04 con un dato inferiore, la percentuale di abbandoni sembra piuttosto stabile ma alta (intorno al 35 %).

Il CCS delibera di non fissare per il momento obiettivi numerici sulla loro diminuzione, anche in considerazione dell'avvio della laurea ex DM 270/04, ma programmerà azioni per indagare sulle cause, da attuarsi nell'immediato futuro. In particolare, nel caso in cui l'iniziativa avviata in Ateneo sugli studenti a 0 crediti non dovesse aver seguito, si stabilisce di avviare un'indagine da effettuare per lo meno nel mese di luglio di ciascun anno o se possibile anche alla fine della prima sessione di esami di gennaio-febbraio, per contattare tutti gli studenti che non hanno conseguito crediti nel periodo di riferimento e cercare di capire le cause. Altra azione già attuata è l'istituzione della già citata figura del tutor-docente.

Per il CLS, il dato degli abbandoni varia dall'1,2 all'11 %, e non desta particolari preoccupazioni, trattandosi comunque di poche unità, per le quali si potrà indagare comunque sulle cause dell'abbandono, proseguendo nell'azione già avviata dall'Ateneo.

Si esaminano quindi i dati raccolti attraverso il controllo dello svolgimento delle singole attività formative con i questionari di valutazione della didattica, riportati nei RAV.

Per ogni insegnamento valutato per gli anni accademici 2005-06, 2006-07 e 2007-08 (per questo è attualmente disponibile la sola rilevazione del 1° semestre), il CdS ha confrontato gli indici di soddisfazione relativi alle quattro domande:

1. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
2. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
3. Il docente è presente regolarmente a lezione?
4. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Tali indici vengono calcolati dal Nucleo di Valutazione di Ateneo tenendo conto delle percentuali di risposta degli studenti alle diverse domande, con 4 possibilità: "Decisamente NO"; "Più No che SI"; "Più SI che NO"; "Decisamente SI". Tali risposte vengono pesate ciascuna con un punteggio in modo da arrivare, per ciascun quesito, ad un indice in una scala da 1 a 10.

In particolare si esaminano le tabelle di confronto del dato medio del CdS con le medie di facoltà e di Ateneo, che mostrano dati in linea e ampiamente sufficienti (Tabelle E.11, E.12 del RAV CL, e E.6, E.7 del RAV CLS), e quelle relative ad un'analisi più dettagliata per gli insegnamenti obbligatori e comuni a tutti i curriculum, in cui si è calcolato il valore medio (pesato sul numero di questionari compilati) degli indici di soddisfazione per i vari anni di corso (Tabella E.13 del RAV CL e E.8 del RAV CLS). Lo stesso tipo di media è stata calcolata per ciascun curriculum del CL e del CLS, considerando solo gli insegnamenti obbligatori (Tabella E.14 del RAV CL e E.9 del RAV CLS). In generale i risultati sono soddisfacenti.

L'analisi per i singoli insegnamenti obbligatori comuni e di indirizzo sul solo quesito "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?" evidenzia quanti insegnamenti, tra quelli valutati, hanno riportato un indice inferiore alla sufficienza.

Per l'A.A. 2005-06 l'indice di soddisfazione complessiva è risultato < 6 per 8 insegnamenti su 31 corsi valutati del CL (escludendo Iglesias) e per 3 insegnamenti su 25 corsi obbligatori valutati del CLS.

Per l'A.A. 2006-07 l'indice di soddisfazione complessiva è risultato < 6 per 3 insegnamenti su 28 corsi valutati del CL (escludendo Iglesias) e per 2 insegnamenti su 25 corsi obbligatori valutati del CLS.

Per l'A.A. 2007-08 (1° semestre) l'indice di soddisfazione complessiva è risultato < 6 per 3 insegnamenti su 16 corsi valutati del CL (escludendo Iglesias) e per 1 insegnamento su 13 corsi obbligatori valutati del CLS.

Poiché anche il Nucleo di valutazione ha evidenziato tali risultati come un elemento da migliorare, il P. invita i docenti interessati ad attivarsi per migliorare i loro risultati. Qualora il risultato negativo dovesse essere persistente si dovranno attuare opportune azioni.

Poiché inoltre negli anni passati sono risultati alcuni insegnamenti, anche fondamentali, non valutati, il P. sollecita tutti ad una maggiore attenzione alle comunicazioni della Presidenza sulla somministrazione dei questionari. La percentuale di insegnamenti valutata risulta rispettivamente del 75,6 %, 71,8 % e 88,9 % per i tre anni considerati.

Si esaminano quindi i dati relativi alla media e allo scarto quadratico medio degli esami obbligatori, comuni e di indirizzo, relativi agli anni solari 2005, 2006 e 2007 (Tabelle Esami_Docente allegate ai RAV). Sono stati evidenziati quelli che hanno una media inferiore al 23 e superiore al 27 per la laurea triennale e al 28 per la LS. In entrambi i casi si notano alcuni insegnamenti costantemente al di sotto della soglia minima o al di sopra della soglia massima; in quest'ultimo caso si evidenziano in particolare alcuni esami con media 30 e scarto quadratico medio 0.

Anche in questo caso il P. invita i docenti ad una riflessione attenta sulle modalità di verifica dell'apprendimento dei loro insegnamenti.

Infine si esaminano i dati sull'internazionalizzazione, la cui incentivazione è obiettivo delle politiche del CdS, derivati dalle indagini AlmaLaurea sul profilo dei laureati relative al 2006 e 2007. Essi mostrano un ottimo risultato del CLS: risulta che i laureati specialisti in IAT che hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari sono stati il 37,5 % nel 2006 (rispetto al 18,8 % del dato nazionale di confronto dei laureati della stessa classe di LS) ed il 32,1 nel 2007 (rispetto al 18,7 %).

Poiché tuttavia nell'ultimo anno si è riscontrata una bassa percentuale di studenti che hanno usufruito delle borse Erasmus a fronte dei numerosi accordi disponibili, il CCS stabilisce di prevedere azioni di maggiore pubblicizzazione e promozione al momento dell'emanazione del bando.

Il CCS stabilisce inoltre di istituire una commissione denominata *Analisi dei risultati*, che avrà la funzione di acquisire i dati relativi all'andamento del CdS, elaborarli e analizzarli in modo da proporre eventuali azioni correttive al CdS, attività fino ad ora svolta in gran parte dal GAV, ma che deve invece essere attribuita al CdS.

Tale commissione sarà costituita da: Presidente del CCS, responsabile GAV, due docenti (per i quali si ottiene la disponibilità del Prof. Rodriguez, mentre l'altro sarà definito nel prossimo CCS), uno studente e il MD.

In conclusione il CCS approva all'unanimità i RAV predisposti per la laurea triennale e per la LS.

11 – Varie ed eventuali

Non essendovi alcun altro argomento da discutere, il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 19.45.

Il Segretario

Dott. Paolo Valera

Il Presidente

Prof. ing. Alessandra Carucci

ALLEGATO 1

ALLEGATO 2

Fondi ex art. 5 A.A. 2008-09

ALLEGATO 3

Piani di attività didattica di docenti e ricercatori per l'A.A. 2008-09

ALLEGATO 4

Attività formative degli studenti all'estero e degli studenti stranieri presso il CdS

ALLEGATO 5

Riconoscimento di crediti e domande degli studenti

ALLEGATO 6

Rapporti di autovalutazione del CdS IAT (RAV 2008 Laurea e RAV 2008 LS); riesame.