

RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME 2014 (consegnato entro il 31/01/2014)

Corso di Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio

Classe L7 – Ingegneria Civile ed Ambientale

Università degli Studi di Cagliari

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio

Classe: L-7

Sede: Cagliari, Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale ed Architettura, Facoltà di Ingegneria ed Architettura

Commissione di Autovalutazione:

Corrado Zoppi (Referente CdS) – Responsabile del Riesame

Luisa Pani (Docente del CdS e Referente per l'Assicurazione della Qualità)

Aldo Banni (Docente del Cds)

Caterina Tilocca (Docente del Cds)

Giorgia De Gioannis (Docente del Cds)

Laura Rundeddu (Coordinatore didattico della Facoltà e rappresentante del personale tecnico-amministrativo)

Claudia Lucia Manca (Studentessa)

Paolo Corona (Studente)

Luca Melis (Studente)

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

•04 Novembre 2013:

- oggetto dell'esame: organizzazione del Rapporto di Riesame in base alla documentazione dell'ANVUR disponibile nel sito

http://www.anvur.org/attachments/article/26/1.nota_documentoriesameiniziale_publicato_300113_mc.pdf

• 11-14 e 18 Novembre 2013:

- oggetto dell'esame: discussione dell'analisi svolto sul Corso di laurea e sul Corso di Laurea Magistrale

• 21 e 22 Novembre 2013:

- oggetto dell'esame: stesura della bozza del riesame per il Corso di Laurea e per il Corso di Laurea Magistrale

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: 16. 01. 2014

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Nella seduta del 16/01/2014 viene portata in discussione l'analisi dei risultati elaborati dalla "Commissione di Autovalutazione" per la stesura del Rapporto di Riesame.

Il Coordinatore del Corso di Studio, in qualità di responsabile e referente della "Commissione di Autovalutazione", illustra i contenuti dei rapporti di Riesame del CL e del CLM, inviati per e-mail in precedenza ai componenti del CCS al fine di consentirne un'attenta e puntuale lettura, da discutere poi nell'odierna seduta. Il Coordinatore del Corso di Studio ricorda che i risultati sono stati ottenuti a seguito dell'elaborazione dei dati forniti dalla Direzione per le Reti e i Servizi Informatici (DRSI) dell'Università degli Studi di Cagliari, dal Presidio di Qualità dell'Università degli Studi di Cagliari e di quelli disponibili sul sito Alma Laurea.

Si apre una discussione puntuale su tutte le criticità emerse dall'esame dei dati e sulle possibili soluzioni proposte dalla "Commissione di Autovalutazione".

I problemi di maggior rilievo sono riportati nel presente documento unitamente alle relative azioni correttive votate e approvate all'unanimità in Consiglio.

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo 1: Miglioramento della preparazione di base

Obiettivo 2: Potenziamento delle risorse destinate all'attività di tutorato

Gli obiettivi 1 e 2 hanno in comune la risoluzione della difficoltà degli studenti a frequentare i corsi e superare le prove (Verb. CCS 124), pertanto le azioni intraprese e lo stato di avanzamento delle azioni correttive sono collegate.

Azioni intraprese: L'Analisi schede di valutazione AA 11/12 (Verb. CCS 122) in riferimento al quesito *Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?* ha evidenziato la criticità in alcune materie impartite, seppure: il n. delle schede compilate non è significativo e occorre considerare con cautela i risultati. Gli studenti che compilano i questionari sono quelli che sostengono l'esame nei mesi successivi al termine dei corsi, quindi non sono rilevate le opinioni degli altri studenti. E' stato effettuato un incontro studenti-docenti (Verb. CCS 123) che ha posto l'accento sull'importanza del tutorato (docenti e tutor) extra ore lezione. Parte dei fondi provenienti dalle tasse degli studenti (ex art. 5 L. 537/93) sono impiegati per attività di tutoraggio (Verb. CCS 118).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Le azioni sopra indicate sono concluse, ma si intende attuarle anche negli anni successivi. A partire dall'AA 2014/15 i docenti dovranno far pervenire al Coordinatore i risultati del questionario somministrato ad inizio corso, le azioni intraprese e la numerosità degli studenti che hanno aderito alle azioni di miglioramento.

Il CdS raccoglie e rende disponibili i risultati di questa analisi per le materie impartite.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Sono stati analizzati: preparazione studenti in ingresso; abbandoni (con o senza trasferimento ad altri CdL) ; le carriere degli studenti; mobilità internazionale; tempo per la laurea.

Punti di forza: Monitoraggio della preparazione in ingresso basata su: test d'accesso, voto di maturità/diploma, associati alla rilevazione degli abbandoni al I anno. Si tratta di un'attività di monitoraggio che il CdS attua in continuo su tutte le Coorti. Il CdS cura l'internazionalizzazione (Erasmus).

Aree da migliorare: Migliorare la conoscenza delle ragioni della scarsa partecipazione degli studenti ai progetti di mobilità internazionale, delle performance degli studenti che si iscrivono con debito formativo e del ritardo nel conseguire il titolo di Laurea; migliorare l'attrattività del CdS IAT, Alcune informazioni significative desunte dai dati analizzati, come segue:

- Coorti dal 2010 al 2013: il 14% dei partecipanti al test di ingresso di Ingegneria scelgono il CL IAT e il 74% di questi si iscrive effettivamente. Nell'AA 2013/14 si sono iscritti 87 studenti. Mediamente il 53 % degli studenti è iscritto con debiti formativi e nell'AA 2013/14 ha raggiunto il 75%. Sono previsti debiti formativi se il voto test < 25/100. (V. Tabella 1 nell'Allegato al seguente link: http://geoling.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/RAV/310114_CL_IAT.pdf).
- Il voto di maturità risulta per circa il 64% degli studenti in ingresso inferiore a 79/100, relativamente alle coorti 2010-2013 (V. Grafico 1 nell'Allegato al seguente link: http://geoling.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/RAV/310114_CL_IAT.pdf).
- L'abbandono agli studi nel primo anno è risultato pari al 52% per la Coorte 2010, per la Coorte 2012 risulta pari al 37% (V. Grafico 2 nell'Allegato al seguente link: http://geoling.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/RAV/310114_CL_IAT.pdf). Le motivazioni dell'abbandono sono riportate rispettivamente per 1°-2° anno nel Grafico 3 (nell'Allegato al seguente link: http://geoling.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/RAV/310114_CL_IAT.pdf) e per 2°-3° anno nel Grafico 4 (nell'Allegato al seguente link: http://geoling.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/RAV/310114_CL_IAT.pdf). Il passaggio ad altri CdS del medesimo Ateneo va monitorato per migliorare l'attrattività del CdS IAT. Le percentuali della Mancata Reiscrizione potrebbero in data futura essere modificate con la regolarizzazione del pagamento delle tasse (dati relativi al 30/10/2013).
- Il numero dei crediti previsti per il primo anno è acquisito mediamente solo dal 6% degli studenti senza debiti per le coorti 2010-2012 e da nessun studente con debiti. (V. Grafico 5 nell'Allegato

- al seguente link:
http://georing.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/RAV/310114_CL_IAT.pdf.
- Della coorte del 2010 si sono laureati, entro il 30/10/2013, 6 studenti, di cui 2 nell'AA 2012/13 e 4 nell'AA 13/14, (v. Grafico 6 nell'Allegato al seguente link: http://georing.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/RAV/310114_CL_IAT.pdf). A questo proposito, si vedano i Grafici 7, 8 e 9 (nell'Allegato al seguente link: http://georing.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/RAV/310114_CL_IAT.pdf) che riportano gli esami superati distinti per Coorte e anno di corso secondo il percorso Formativo.
 - La Direzione della Didattica Settore Mobilità Studentesca ha comunicato che delle Coorti 2010-2012 hanno trascorso un periodo di studio all'estero solo 2 studenti, che hanno maturato rispettivamente 38 e 13 CFU.
 - Dall'AA 2010/11 all'AA 2013/14 hanno fatto la richiesta di frequentare attività formative nel CdS IAT 5 studenti stranieri (Turchia, Malesia, Austria). (Verbali CCS 101, 116, 124).
- Le informazioni attualmente a disposizione non consentono di stabilire le cause della criticità, che saranno indirizzate con le azioni previste nelle aree da migliorare

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo 1: Monitoraggio regolarità frequenza lezioni

Obiettivo 2: Analisi ritardo acquisizione CFU

Gli obiettivi 1 e 2 (Verbale CCS 124) hanno in comune tutte le azioni finalizzate a comprendere gli abbandoni, i ritardi nell'acquisire CFU e titolo finale, pertanto le azioni da intraprendere e le modalità sono state unificate.

Azioni da intraprendere:

Si ritiene necessario monitorare la frequenza degli studenti (in corso e fuori corso) nei corsi/laboratori erogati per verificare l'efficacia della frequenza sull'apprendimento, monitorare la tempistica di superamento esami, in particolare confrontare il n. degli studenti che si iscrivono negli appelli della sessione immediatamente al termine del corso e gli studenti che superano l'esame.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Ciascun docente annualmente crea una banca dati degli iscritti al corso, verifica la frequenza, nel caso siano previste prove intermedie valuta la numerosità dei partecipanti e di coloro che superano la prova, analizza i tempi di superamento dell'esame.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo 1: Migliorare la disponibilità di informazioni sull'esperienza dello studente

Azioni intraprese: Analisi schede di valutazione AA 11/12 (Verb. CCS 122): il n. delle schede compilate non è significativo e occorre considerare con cautela i risultati. Gli studenti che compilano i questionari sono quelli che sostengono l'esame nei mesi successivi al termine dei corsi, quindi non sono rilevate le opinioni degli altri studenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: I docenti del CCS ritengono che si dovrebbe cercare un modo per avere le valutazioni di tutti gli studenti. A partire dall'A.A. 2014/15 si procederà a predisporre un questionario che sarà somministrato in aula durante le lezioni, la cui gestione ed analisi è esclusivamente a cura del CdS.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Le materie impartite sono 26, ivi compresi i laboratori ed i moduli dei corsi integrati, ed è stata analizzata la valutazione della didattica per 24 materie.

Il laboratorio di disegno è riportato due volte poiché è impartito da due docenti diversi, uno al 1° anno per la coorte 2012-13 e l'altro al 2° anno per la coorte 2011-12.

L'IS del CdS è risultato maggiore di 60 per tutte le 16 domande contenute nel Questionario. È stato effettuato un confronto con l'IS di Facoltà ed il CdS IAT ha riportato IS leggermente inferiori (<4%) per 5 domande (vedi Tabella 2 nell'Allegato al seguente link: http://georing.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/RAV/310114_CL_IAT.pdf). Sono state analizzate le domande con IS CdS < IS Facoltà per le singole discipline, pubblicate nel sito web del CdS <http://ccs-iat.unica.it> con autorizzazione del Docente, e si è evidenziato:

Appare che alcune domande non siano state comprese. Ad esempio la risposta alla domanda 2 è relativa al Corso di Studi nella sua globalità. Gli IS dovevano risultare identici per le varie discipline impartite nel medesimo periodo di riferimento, invece risulta differenti.

La risposta alla domanda 7, già analizzata in A1 e A2, presenta discipline con IS < 60 (vedi Tabella 3 nell'Allegato al seguente link: http://georing.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/RAV/310114_CL_IAT.pdf).

Le risposte alle domande 13 e 14 sono riferite alle aule ed alle attrezzature. Seppure il docente non sia responsabile, deve valutare l'adeguatezza dell'aula ed eventualmente sollecitare miglioramenti o cambi. Nelle Tabelle 4 e 5 nell'Allegato al seguente link: http://georing.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/RAV/310114_CL_IAT.pdf sono riportati gli IS.

Le risposte alla domanda 15 hanno, eccetto che per una disciplina, IS > 60, ma comunque il 50% delle materie ha IS < IS Facoltà = 79 (vedi Tabella 6 nell'Allegato al seguente link: http://georing.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/RAV/310114_CL_IAT.pdf)

Punti di forza: I risultati dei questionari vengono forniti in generale dopo circa 5 mesi dal termine del semestre. Il 92% dei docenti ha dato l'autorizzazione alla pubblicazione nel sito web del CdS.

Aree da migliorare: Il numero dei questionari compilati è mediamente pari al 25% degli studenti appartenenti alla Coorte, pertanto occorre considerare con cautela i risultati. Come riportato in A2-a è prevista un'azione correttiva da parte del CdS di concerto con altri CdS. Si rileva maggior insoddisfazione relativamente alle aule ed alle attrezzature per la didattica.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo 1: Miglioramento delle Aule e delle Attrezzature per la didattica

Azioni da intraprendere:

Come risulta dai Questionari le Aule e le Attrezzature per la didattica appaiono inadeguate, anche perché gli studenti che frequentano i corsi non sono solo quelli della Coorte di appartenenza ma sono presenti anche i fuori corso che talvolta risultano pari a quelli in corso. Allo stato attuale, essendo pubblica la frequenza ai corsi è complicato prevedere il numero dei presenti in Aula per assegnare l'aula più idonea all'attività didattica.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il problema è di complicata soluzione a causa della numerosità degli studenti difficilmente prevedibile e delle aule a disposizione in rapporto al numero di discipline impartite. Il docente deve all'inizio del Corso valutare l'idoneità dell'Aula e darne comunicazione alla Presidenza. Inoltre, seppure la frequenza sia obbligatoria, si riscontra una riduzione della numerosità degli

studenti frequentanti durante lo svolgimento del corso, fino ad arrivare in alcuni casi ad una riduzione superiore al 50%. Si ritiene che anche questo dato debba essere monitorato, come già indicato nel quadro A1 – c.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Valutazione dell'adeguatezza della preparazione dei tirocinanti percepita dagli enti ospitanti e l'efficacia dell'attività di tirocinio percepita dai tirocinanti

Azioni intraprese:

Predisposizione di due questionari da somministrare uno agli enti ospitanti e l'altro ai tirocinanti a conclusione dell'attività di tirocinio (vedi Questionario 1 – Tirocinante, Questionario 2 – Ente ospitante nell'Allegato al seguente link: http://geoling.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/RAV/310114_CL_IAT.pdf)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

I questionari sono stati somministrati a cura del CdS da giugno 2013 ed allo stato attuale il numero è eseguito per effettuare l'analisi.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Nelle Riunioni del 28.06.2013

(http://geoling.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/Verbale_20130628.pdf) e dell'11.12.2013 (http://geoling.unica.it/mazzellino/Gestione%20CCS%20IAT/Verbale_20131211.pdf)

le parti esterne del Comitato d'Indirizzo (CI), alla luce delle esperienze effettuate con tirocinanti del CdS IAT presso le loro aziende, hanno evidenziato le criticità legate agli aspetti normativi inerenti le diverse discipline ed alla conoscenza delle norme secondo le quali vengono rilasciate le certificazioni (Regolamento EMAS, ISO 9001, ISO 14001),

Le parti interessate esterne hanno dichiarato la disponibilità ad accogliere studenti per lo svolgimento dell'attività di tirocinio ma spesso il personale strutturato non è sufficiente per seguire costantemente il tirocinante; auspicano inoltre una maggiore correlazione tra tutor docente e tutor aziendale per una migliore codifica del progetto formativo. E' stato inoltre evidenziato che la recente normativa non agevola lo svolgimento dei tirocini perché limita a 3 mesi la sua durata, senza ulteriori oneri finanziari.

I docenti del CdS visionano periodicamente i siti della Regione Autonoma della Sardegna, delle Province e delle organizzazioni pubbliche e private, al fine di rilevare le figure professionali richieste dai Bandi di Concorso che risultino affini alla preparazione dei laureati. Le offerte di lavoro vengono riportate nel sito web nella sezione Avvisi.

I dati disponibili su Alma Laurea Anno Solare 2012 sono relativi ai Laureati dell'ordinamento ex DM 509/99

(<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2012&corstipo=L&ateneo=70004&facolta=373&gruppo=5&pa=70004&classe=10008&postcorso=0920104000800002&annolau=1&disaggregazione= tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione>), mentre i Laureati ex DM 270/04 sono 2 e pertanto alma Laurea non ne ha effettuato l'analisi (<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2012&corstipo=L&ateneo=70004&facolta=373&gruppo=5&pa=70004&classe=10008&postcorso=0920106200700002&annolau=1&disaggregazione= tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione>).

In forma schematica si evidenziano i risultati più importanti:

Durata del corso di studi: 8,5 anni.

Condizione di occupazione ad un anno dalla laurea: mediamente il 65% prosegue gli studi nella Laurea Magistrale e di questi il 10% lavora. Complessivamente lavora il 29%, mentre risultano disoccupati l'42% dei laureati.

Tempo dal conseguimento del titolo all'inizio della 1° occupazione: inferiore a 5,7 mesi.

Utilità del titolo conseguito: Il titolo non è richiesto ma utile e necessaria nel 100% degli intervistati.

Punti di forza: Il CdS si occupa direttamente dell'accompagnamento al mondo del lavoro attivando tirocini, consultando e pubblicando sul sito Web i Bandi di Concorso inerenti alle figure professionali affini alla preparazione dei propri laureati, è attivo il CI, istituito il 28 giugno 2013, e si riunisce con cadenza annuale o inferiore in caso di necessità. L'adesione ad Alma Laurea, da parte dell'Ateneo, consente di avere informazioni sul percorso formativo e sulla sua efficacia nell'attività lavorativa.

Aree da migliorare: Non si hanno informazioni sull'adeguatezza percepita dai tirocinanti e dagli enti ospitanti durante l'attività di tirocinio. Non si hanno informazioni sull'adeguatezza della preparazione dei laureati percepita dai datori di lavoro. Con gli enti che ospitano i tirocinanti è necessario stabilire preventivamente ed in dettaglio le attività di tirocinio.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Valutazione dell'adeguatezza della preparazione dei tirocinanti percepita dagli enti ospitanti e l'efficacia dell'attività di tirocinio percepita dai tirocinanti

Azioni da intraprendere:

Analisi dei due questionari compilati dagli enti ospitanti e dai tirocinanti a conclusione dell'attività di tirocinio

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Terminato il Tirocinio lo studente consegna alla Segreteria del CdS il Questionario da lui compilato e quello dell'Ente Ospitante (in busta chiusa). La Commissione Paritetica effettuerà l'analisi dei questionari in forma sia separata che congiunta ed i risultati verranno discussi nel CCS.

RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME 2014
ALLEGATI

Corso di laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il territorio
Classe L7 - Ingegneria Civile ed Ambientale
Università degli Studi di Cagliari

TABELLA 1 (fonte: Dati CISIA) dati al 30/10/2013

	a.a. 2010/11			a.a. 2011/12			a.a. 2012/13			a.a. 2013/14		
	Tot. Facoltà	Scelta CdS	Iscritti CdS	Tot. Facoltà	Scelta CdS	Iscritti CdS	Tot. Facoltà	Scelta CdS	Iscritti CdS	Tot. Facoltà	Scelta CdS	Iscritti CdS
Partecipanti alla valutazione del possesso delle conoscenze richieste per l'accesso	1223	226	172	1049	142	85	1132	154	108	958	95	87
Ammissibili senza obblighi formativi aggiuntivi	797	110	67	762	97	66	569	71	49	388	30	22
Ammissibili con obblighi formativi aggiuntivi	426	116	105	287	45	19	563	83	59	570	65	65
Dall'a.a. 2011/12 numero programmato (150)												

GRAFICO 1 (fonte: Università di Cagliari: DRSI e CQA) dati al 30/10/2013

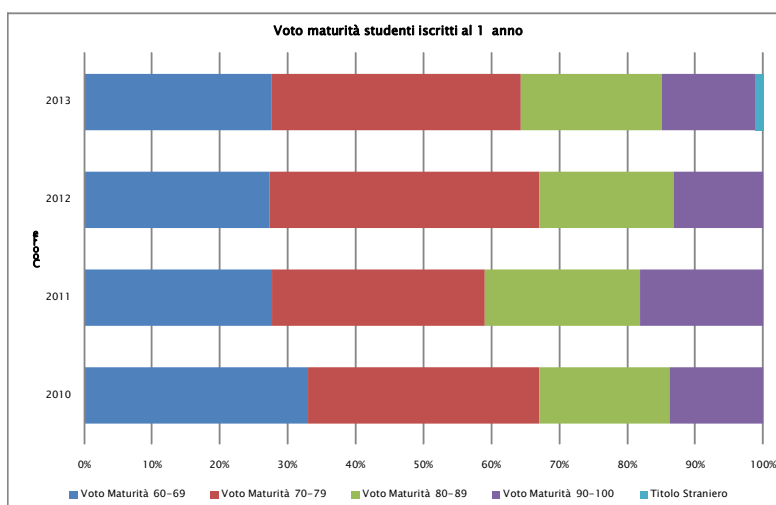


GRAFICO 2 (fonte: Università di Cagliari: DRSI e CQA) dati al 30/10/2013

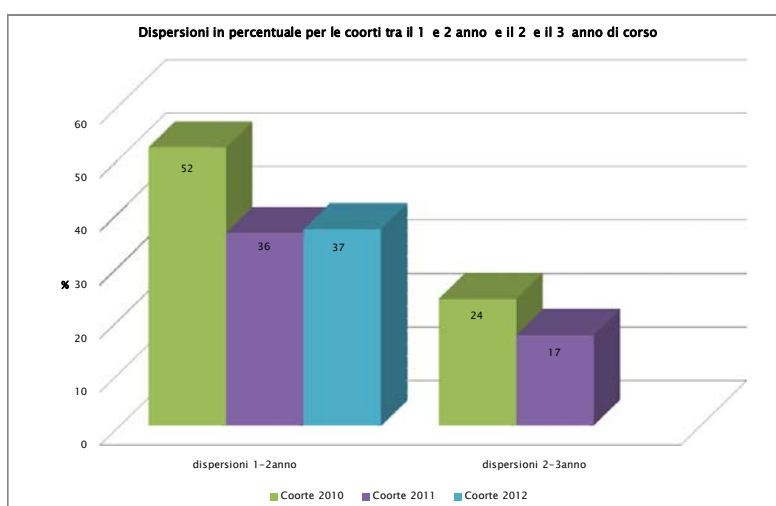


GRAFICO 3 (fonte: Università di Cagliari: DRSI e CQA) dati al 30/10/2013

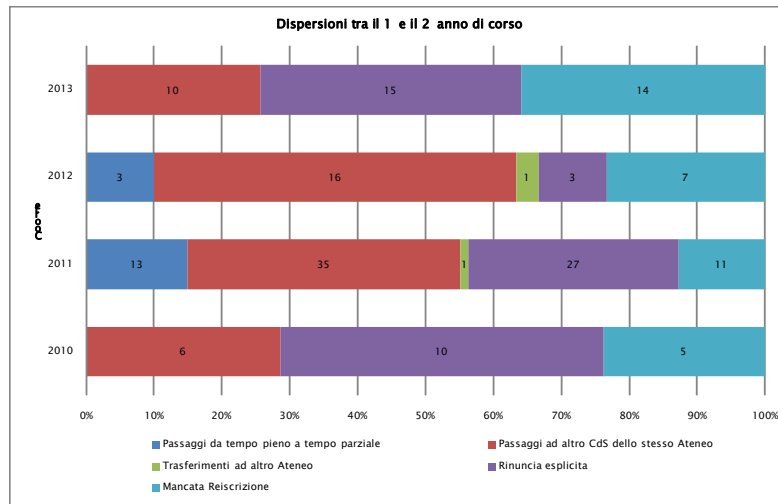


GRAFICO 4 (fonte: Università di Cagliari: DRSI e CQA) dati al 30/10/2013

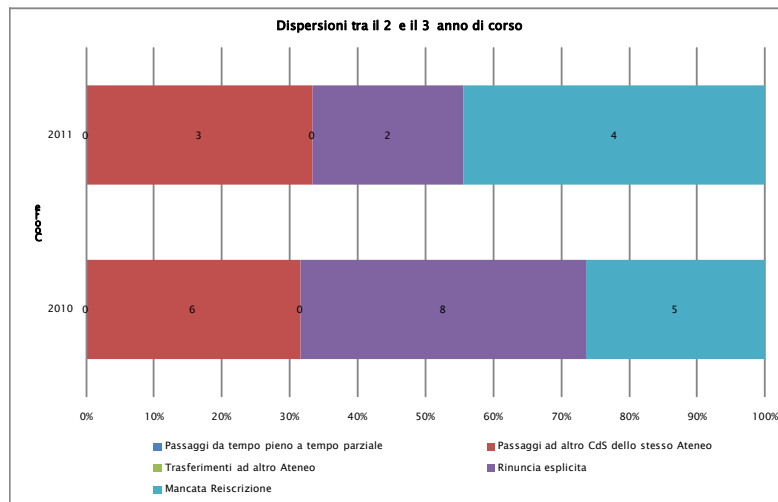


GRAFICO 5 (fonte: Università di Cagliari: DRSI e CQA) dati al 30/10/2013

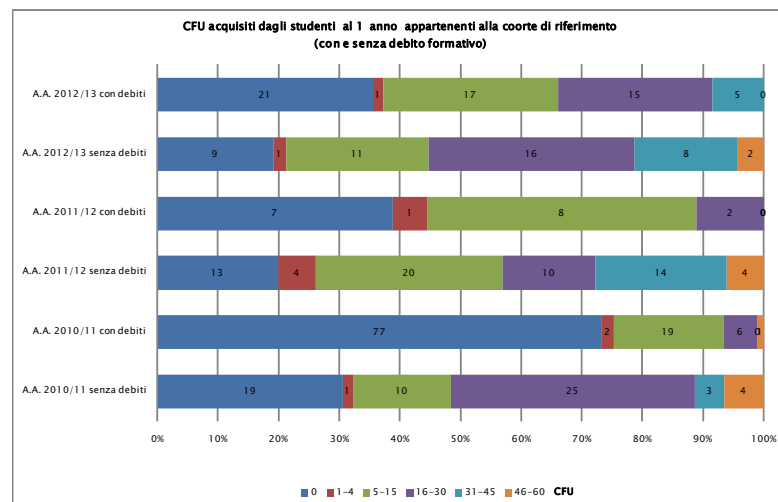


GRAFICO 6 (fonte: Università di Cagliari: DRSI e CQA) dati al 30/10/2013

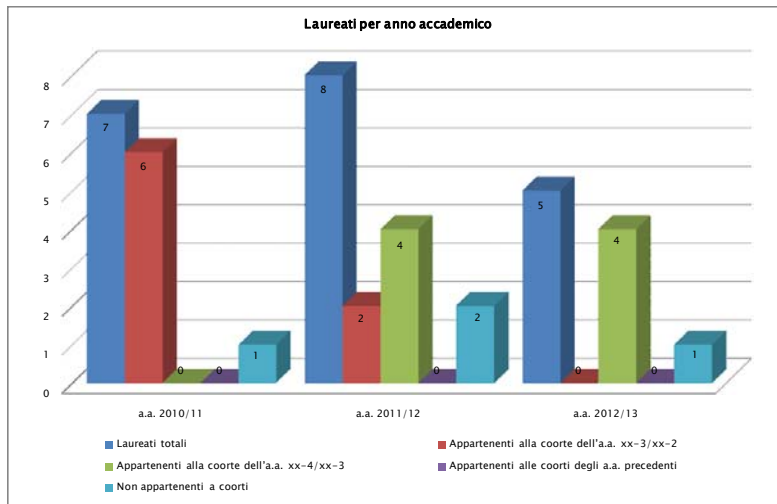


GRAFICO 7 (fonte: Università di Cagliari: DRSI e CQA) dati al 30/10/2013

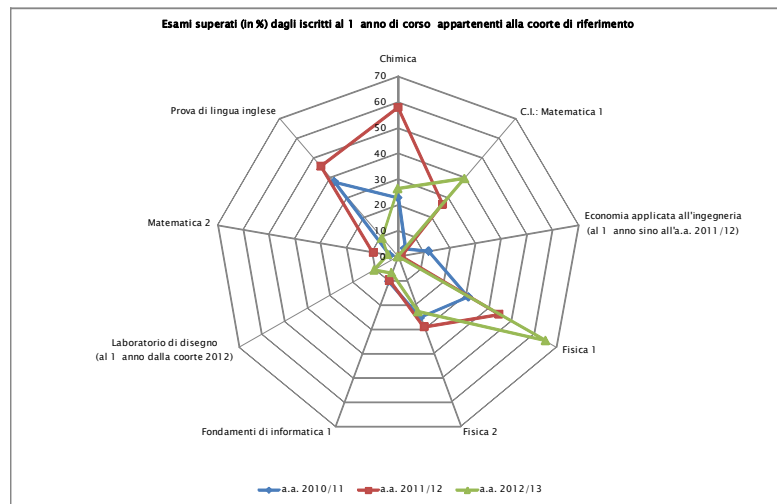


GRAFICO 8 (fonte: Università di Cagliari: DRSI e CQA) dati al 30/10/2013

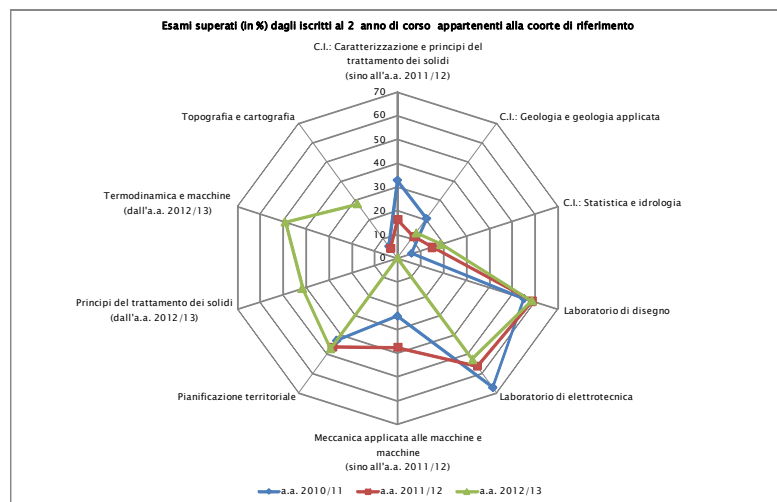
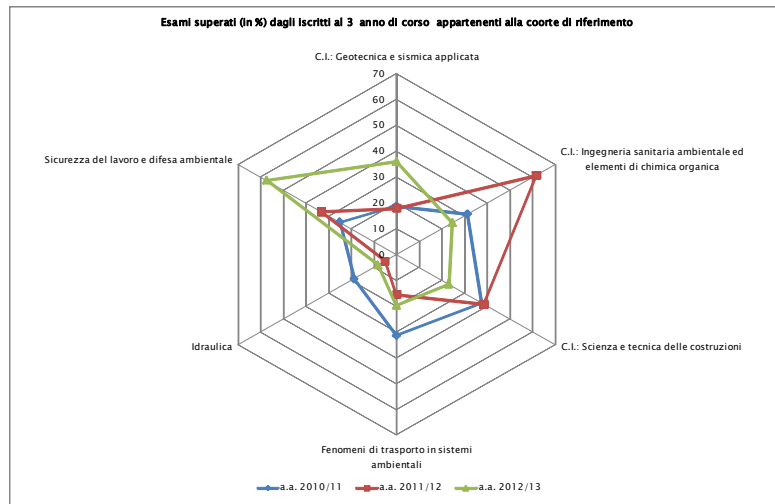


GRAFICO 9 (fonte: Università di Cagliari: DRSI e CQA) dati al 30/10/2013



**Tabella 2 (fonte: Università di Cagliari: DRSI)
Questionari di valutazione alla didattica 1° e 2° semestre AA 2012/13**

N.	DOMANDA	IS	Scarto % rispetto Facoltà
1	Con quale assiduità hai frequentato?	89	1
2	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	69	-1
3	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	74	4
4	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	80	2
5	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	86	0
6	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	82	3
7	Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	65	-3
8	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	69	0
9	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	72	0
10	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	65	0
11	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	72	2
12	Le attività didattiche integrative (tutoraggio, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondi "non previste")	74	1
13	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	61	-4
14	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (tutoraggio, laboratori, seminari ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondi "non previste")	62	-1
15	Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	76	-3
16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	72	3

Tabella 3 IS singole discipline Domanda 7 (IS Facoltà = 67)

fonte: Università di Cagliari: DRSI

1° ANNO		2° ANNO		3° ANNO	
Modulo Analisi matematica	63	Modulo Statistica	42	Modulo: Scienza delle costruzioni	84
Modulo Geometria e Algebra	75	Modulo Idrologia	55	Sicurezza del lavoro e difesa ambientale	80
Fisica 1	64	Termodinamica e macchine	76	Fenomeni di trasporto in sistemi ambientali	71
Matematica 2	55	Modulo Litologia e Geologia	64	Idraulica	60
Fisica 2	66	Modulo Geologia applicata	57	Modulo: Tecnica delle costruzioni	61
Fondamenti di informatica 1	43	Topografia e cartografia	49	Modulo: Chimica organica	64
Laboratorio di Disegno (Cicalò)	67	Pianificazione territoriale	48	Modulo: Ingegneria sanitaria ambientale	71
Laboratorio di Disegno (Bagnolo)	64			Modulo: Geotecnica	75
				Modulo: Sismica applicata	63

Tabella 4 IS singole discipline Domanda 13 (IS Facoltà = 63)

fonte: Università di Cagliari: DRSI

1° ANNO		2° ANNO		3° ANNO	
Modulo Analisi matematica	54	Modulo Statistica	62	Modulo: Scienza delle costruzioni	69
Modulo Geometria e Algebra	59	Modulo Idrologia	42	Sicurezza del lavoro e difesa ambientale	54
Fisica 1	63	Termodinamica e macchine	71	Fenomeni di trasporto in sistemi ambientali	61
Matematica 2	60	Modulo Litologia e Geologia	65	Idraulica	80
Fisica 2	62	Modulo Geologia applicata	54	Modulo: Tecnica delle costruzioni	61
Fondamenti di informatica 1	59	Topografia e cartografia	58	Modulo: Chimica organica	59
Laboratorio di Disegno (Cicalò)	78	Pianificazione territoriale	59	Modulo: Ingegneria sanitaria ambientale	60
Laboratorio di Disegno (Bagnolo)	63			Modulo: Geotecnica	64
				Modulo: Sismica applicata	60

Tabella 5 IS singole discipline Domanda 14 (IS Facoltà = 62)

fonte: Università di Cagliari: DRSI

1° ANNO		2° ANNO		3° ANNO	
Modulo Analisi matematica	56	Modulo Statistica	78	Modulo: Scienza delle costruzioni	83
Modulo Geometria e Algebra	59	Modulo Idrologia	33	Sicurezza del lavoro e difesa ambientale	76
Fisica 1	60	Termodinamica e macchine	83	Fenomeni di trasporto in sistemi ambientali	100
Matematica 2	54	Modulo Litologia e Geologia	73	Idraulica	75
Fisica 2	55	Modulo Geologia applicata	67	Modulo: Tecnica delle costruzioni	69
Fondamenti di informatica 1	62	Topografia e cartografia	65	Modulo: Chimica organica	58
Laboratorio di Disegno (Cicalò)	81	Pianificazione territoriale	58	Modulo: Ingegneria sanitaria ambientale	60
Laboratorio di Disegno (Bagnolo)	50			Modulo: Geotecnica	62
				Modulo: Sismica applicata	57

**Tabella 6 IS singole discipline Domanda 15 (IS Facoltà = 79)
fonte: Università di Cagliari: DRIS**

1° ANNO		2° ANNO		3° ANNO	
Modulo Analisi matematica	71	Modulo Statistica	52	Modulo: Scienza delle costruzioni	79
Modulo Geometria e Algebra	85	Modulo Idrologia	78	Sicurezza del lavoro e difesa ambientale	91
Fisica 1	81	Termodinamica e macchine	88	Fenomeni di trasporto in sistemi ambientali	78
Matematica 2	69	Modulo Litologia e Geologia	72	Idraulica	80
Fisica 2	71	Modulo Geologia applicata	81	Modulo: Tecnica delle costruzioni	67
Fondamenti di informatica 1	69	Topografia e cartografia	67	Modulo: Chimica organica	66
Laboratorio di Disegno (Cicalò)	83	Pianificazione territoriale	76	Modulo: Ingegneria sanitaria ambientale	88
Laboratorio di Disegno (Bagnolo)	66			Modulo: Geotecnica	87
				Modulo: Sismica applicata	68

QUESTIONARIO 1 - Tirocinante

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE DEL TIROCINIO FORMATIVO E DI ORIENTAMENTO (a cura del tirocinante)

Il presente questionario è stato predisposto per raccogliere elementi di valutazione del tirocinio svolto e migliorare il servizio offerto. Le informazioni contenute nel questionario verranno mantenute strettamente riservate e verranno trattate in forma anonima per elaborazioni statistiche. Nessuna informazione verrà comunicata alla azienda ospitante o a terzi.

Cognome _____ Nome _____

Tirocinio effettuato dal ___/___/___ al ___/___/___ presso _____

Il tirocinante è iscritto alla

Laurea triennale Laurea Specialistica Laurea Magistrale

1. Perché hai deciso di fare il tirocinio?

- Per redigere la tesi
 Per acquisire crediti formativi universitari
 Non avevo altro da fare
 Per fare un'esperienza di lavoro
 Altro (specificare): _____

2. Perché hai deciso di fare il tirocinio in questa azienda?

- Mi interessa il suo settore di attività
 Ero interessato a questa azienda in particolare
 Richiedeva tirocinanti col mio stesso titolo di studi

3. Quali canali hai utilizzato per trovare l'azienda?

- Tramite conoscenze personali
 Tramite un mio professore
 Altro (specificare): _____

4. Chi ha deciso il genere di attività da svolgere (obiettivi e modalità)?

- Io e/o il tutore universitario L'azienda
 Io insieme all'azienda

5. In base a quali criteri hai scelto il tuo tutore universitario?

- Era l'unico disponibile
 Insegna una materia inerente alle attività del tirocinio
 Era il mio professore di tesi

6. Durante il tirocinio hai avuto necessità di contattare il tutore universitario?

- Spesso Qualche volta Mai

7. Sai è stato disponibile?

- Spesso Qualche volta Mai

8. Durante il tirocinio hai avuto bisogno d'aiuto da parte del tutore aziendale per svolgere le mansioni che ti sono state assegnate?

- Spesso Qualche volta Mai

9. Sai è stato disponibile?

- Spesso Qualche volta Mai

10. Ti sei rivolto ad altri all'interno dell'azienda?

- Spesso Qualche volta Mai

11. Quante ore hai frequentato mediamente ogni settimana?

- 20 ore Da 20 a 30 Da 30 a 40 Più di 40

12. Se hai fatto più di 30 ore, perché?

- Per mia scelta Me lo richiedeva l'azienda Entrambe

13. Ritieni che il tirocinio sia stato impegnativo?

- Molto Abbastanza Per nulla

14. Perché?

- Per il numero di ore Per il carico fisico
 Per l'impegno mentale

15. Ti sono state messe a disposizione attrezzature adeguate per poter svolgere le tue mansioni?

- Sempre Qualche volta Mai

16. L'azienda ti ha fatto seguire dei corsi?

- Nessuno 1 - 2 Più di 2

17. Se sì, che genere di corso?

- Lingue Informatica Sicurezza
 Specifico dell'azienda
 Altro _____

18. Ti hanno insegnato come svolgere le mansioni affidate?

- Per nulla Sufficientemente Molto bene

19. Hai svolto mansioni a rischio per la sicurezza tua o di altri (prodotti chimici, radiazioni, impalcature...)?

- Sì, spesso Sì, raramente Mai

20. Sai, il tuo tutore aziendale ne era a conoscenza?

- Sì No

21. Sai, il tuo tutore era presente mentre svolgevi queste mansioni?

- Sì No

22. Quanto ti è stata utile la preparazione che hai conseguito con gli studi universitari per svolgere le mansioni affidate?
 Molto utile Utile Poco utile Inutile
23. Ti ritieni soddisfatto dalle mansioni svolte?
 Sì No Solo in parte
24. Hai svolto mansioni diverse da quelle concordate nel progetto didattico-formativo?
 Sì, spesso Sì, saltuariamente
 Sì, raramente Mai
25. Se sì, erano mansioni non idonee o dequalificanti?
 Sì, spesso Sì, saltuariamente
 Sì, raramente Mai
26. Ritieni che le mansioni svolte durante il tirocinio abbiano incrementato le tue conoscenze sul mondo del lavoro?
 Moltoissimo Abbastanza
 Poco Per niente
27. Ritieni che il periodo di tirocinio sia stato sufficiente?
 Sì No
28. Avendone la possibilità ripeteresti l'esperienza presso un'altra azienda?
 Sì No
29. Che tipo di competenze pensi di aver acquisito nel corso dell'esperienza del tirocinio?
 informatiche
 tecniche (utilizzo strumenti di lavoro)
 organizzative
 relazionali
 specifiche del settore
 Altro
30. Pensi che le competenze che hai acquisito durante il tirocinio saranno:
 Molto utili Utili Poco utili Inutili
31. Hai ricevuto un'offerta di lavoro dall'azienda?
 Sì No
32. Se sì, di che tipo di offerta si tratta?
 Contratto a tempo indeterminato
 Contratto a tempo determinato
 Contratto di inserimento
 Contratto di collaborazione
 Altro
33. Se no, pensi che in futuro riceverai un'offerta di lavoro dall'azienda?
 Sì No Non so
34. Ritieni che questo tirocinio abbia incrementato le tue possibilità di trovare lavoro?
 Sì No Non so
35. Ritieni che il tirocinio sia un titolo preferenziale per una eventuale assunzione?
 Sì No
36. Contemporaneamente al tirocinio hai svolto un'attività lavorativa?
 Sì No
37. Se sì, continui a svolgere quella stessa attività?
 Sì No
38. Se non sei occupato, pensi di metterti alla ricerca di un lavoro?
 Sì, subito Sì, tra qualche tempo No
39. Se sì, come pensi di cercare lavoro?
 Agenzie di intermediazione per l'occupazione
 Invio di curriculum alle aziende
 Contatto diretto con le aziende
 Offerte di lavoro sui giornali
 Domande a concorso nel settore pubblico
 Attraverso conoscenze di parenti/amici
 Azioni per esercitare un lavoro in proprio
 prosecuzione di un'attività familiare
 Non so
40. Se non hai intenzione di metterti alla ricerca di un lavoro, cosa pensi di fare a breve termine?
 Continuare a studiare
 Iscriverti ad una scuola di specializzazione
 Iscriverti ad un altro corso di laurea
 Iscriverti ad un corso professionale
 Seguire un corso di informatica
 Seguire un corso di lingue
 Riposarmi per qualche mese
 Fare un viaggio all'estero
 Altro (specificare)

NOTE ED EVENTUALI SUGGERIMENTI

Data..... FIRMA

Grazie per la collaborazione

QUESTIONARIO 2 – Ente Ospitante

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE DEL TIROCINIO FORMATIVO E DI ORIENTAMENTO (a cura del tutore aziendale)

Il presente questionario è stato predisposto al fine di raccogliere utili elementi di valutazione in merito alla permanenza del tirocinante nella sua azienda. Le chiediamo cortesemente di compilare questa scheda in tutte le sue parti. Le informazioni raccolte saranno trattate in forma anonima ed hanno come esclusiva finalità il miglioramento della programmazione dei tirocini.

Azienda/Ente ospitante _____

Sede _____

Recapito telefonico _____

E-mail _____

Referente per i tirocini _____

Indicare se il presente questionario si riferisce a un tirocinante della

- Laurea triennale Laurea Specialistica Laurea Magistrale

1) Valuti, su una scala da 1 (valore minimo) a 5 (valore massimo) le competenze del tirocinante all'avvio in azienda e maturate nel corso dell'esperienza del tirocinio:

Competenze	All'avvio in azienda					Maturate nel corso del tirocinio				
	Scala					Scala				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
inserimento nell'organizzazione aziendale										
gestione dei rapporti con utenti/clienti/fornitori										
interazione con il tutore aziendale										
rispetto delle regole aziendali										
rispetto degli strumenti di lavoro presenti in azienda										
capacità di organizzare il proprio lavoro in base ai tempi e alle scadenze fissate dal tutore aziendale										
responsabilità nell'esecuzione di un compito affidatogli										
grado di autonomia raggiunto nelle mansioni affidategli										
proporre soluzioni innovative ed alternative nella gestione di un lavoro										
competenze specifiche del settore										
valutazione complessiva del tirocinante										

2) L'inserimento in azienda del tirocinante ha comportato qualche difficoltà?

Sì No

3) Se SÌ, che tipo di difficoltà?

4) Ritieni che il tirocinante sia preparato all'inserimento nel mondo del lavoro?

- Sì, subito
 Sì, ma è necessario un altro periodo di formazione
 No (indicare il motivo)

5) Il periodo di tirocinio è stato sufficiente per lo svolgimento dell'attività prevista nel progetto formativo?

Sì No

6) L'azienda ha fatto offerte di lavoro al tirocinante?

Sì No

7) Con quale tipo di contratto?

- a tempo indeterminato; a tempo determinato; di inserimento; collaborazione;
 altro (specificare)

8) Se NO, ritieni che ci siano possibilità di un futuro inserimento del tirocinante in azienda?

Sì No

9) Il tirocinio svolto potrebbe essere un titolo preferenziale per l'assunzione presso l'azienda?

Sì No

10) La formazione universitaria dei tirocinanti è risultata adeguata allo svolgimento delle mansioni affidata?

Sì Solo in parte No

11) Se NO, perché?

Data

FIRMA E TIMBRO TUTORE AZIENDALE
