

Requisito	Obiettivo			Missione	Livello			
R3	Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio (Ex AQ5)			Didattica	Centrale			
R3.A	Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti							
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Documenti di riferimento	Indicatori	Valutazione punto di attenzione	Note e commenti	Valutazione Indicatore	Note e eventuali raccomandazioni e condizioni
R3.A.1	Definizione dei profili in uscita	Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti? Gli obiettivi formativi specifici dichiarati sono coerenti con le caratteristiche culturali, scientifiche e/o professionali delle figure delineate in uscita? Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritte in modo chiaro e completo sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	Esiti occupazionali	7	Gli aspetti culturali e professionalizzanti del laureato IAT sono ben definiti nella SUA, così come i profili professionali ISTAT. La coerenza tra obiettivi formativi e le figure professionali è verificata per quasi tutti i punti, ma è debole per l'obiettivo formativo "Comportamento meccanico e caratterizzazione idraulica dei terreni" per il quale non si delinea un profilo ISTAT specifico (è ricompreso infatti in "Ingegneri edili e ambientali" che però sembra essere più una figura da Laureato Magistrale) o una funzione specifica in un contesto di lavoro. Le conoscenze, abilità, competenze sono ben descritte	<input type="checkbox"/>	
R3.A.2	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS? L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti?	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a	Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione)	7			
R3.A.3	Consultazione delle parti interessate	In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi? Vengono attuate consultazioni sistematiche delle principali parti interessate (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? In assenza di organizzazioni professionali di riferimento, il CdS assicura che sia creato un luogo di riflessione (un comitato d'indirizzo ad esempio) coerente con i profili culturali in uscita, che rifletta, approfondisca e fornisca elementi in merito alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, anche in relazione al proseguimento degli studi in cicli successivi?	SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2	Esiti occupazionali	5	Le consultazioni non avvengono con sistematicità anche a causa dell'elevato numero dei componenti del CI. Gli esiti occupazionali sono monitorati solo con ALMALAUREA. Il CdS dovrebbe attivarsi autonomamente per ottenere le informazioni sugli sbocchi occupazionali dei propri laureati. La commissione di orientamento in uscita dovrebbe attivarsi per recuperare queste informazioni		Si propone: (1) modificare la composizione dell'attuale comitato di indirizzo che deve essere più snello, più operativo e più rappresentativo a livello nazionale; (2) aumentare la frequenza delle consultazioni, anche sfruttando i collegamenti via Skype.

Valutazione media CdS

6.23

Requisito	Obiettivo			Missione	Livello			
R3	Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio (Ex AQ5)			Didattica	Centrale			
R3.B	Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite							
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Documenti di riferimento	Indicatori	Valutazione punto di attenzione	Note e commenti	Valutazione Indicatore	Note e eventuali raccomandazioni e condizioni
R3.B.1	Orientamento e tutorato	Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con profili culturali e professionali disegnati dal CdS? Il CdS favorisce la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? In Sede di orientamento in itinere e in uscita, viene tenuto conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?	SUA-CDS: quadro B5	Indicatori sulla carriera degli studenti; Esiti occupazionali	6		<input type="checkbox"/>	
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate? Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono definite e coerentemente attuate iniziative per il recupero dei debiti formativi da parte degli studenti? Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)? Nel caso di CdS di secondo ciclo, è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati? Sono specificate le eventuali forme di integrazione dei requisiti di accesso? Sono previsti interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse lauree di primo livello e da diversi Atenei?	SUA-CDS: quadro A3		6	Bisognerebbe inserire nella pagina web del CLM (menù Laurea Magistrale) le informazioni chiare e sintetiche riguardanti i requisiti di accesso. In occasione dell'Audit, il NVA ha segnalato come maggiori criticità l'alta percentuale di studenti inattivi e la bassa percentuale (10%) di studenti regolari stabili. Dipende dalla preparazione in ingresso? La commissione di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) dovrebbero verificare questi aspetti. Regole che non favoriscono l'ingresso di studenti di da altri Corsi di studio e da altri atenei. I requisiti per l'accesso sono troppo stringenti: gli studenti provenienti da una laurea in ingegneria per l'Ambiente e il Territorio di altri atenei non possono iscriversi senza debiti.		
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili	L'organizzazione didattica incentiva l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti? (E.g. vengono organizzati incontri di ausilio alla scelta fra eventuali curricula, sono designati docenti-guida per le opzioni relative al piano carriera, sono previste spazi e tempi per attività di studio o approfondimento autogestite dagli studenti...) Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (E.g. tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento...)? E' previsto eventualmente l'utilizzo di metodi e strumenti specifici per la realizzazione di percorsi di eccellenza? Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...) Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?	SUA-CDS: quadro B5		6	Nessun sostegno da parte dei docenti tutor perché questi ultimi non si propongono. Non viene data nessuna informazione sulla disponibilità dei docenti tutor. Nessuno strumento per i percorsi di eccellenza. Poca disponibilità per gli studenti lavoratori.		
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero (anche collaterali a Erasmus)? Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali e alle Università per Stranieri, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica? (E.g. la quota di studenti e quella di ore di docenza erogata da esperti stranieri è adeguata a definire un ambiente di studio internazionale?)	SUA-CDS: quadro B5	Indicatori Internazionalizzazione	7	Bisogna fornire maggiori informazioni sui percorsi ERASMUS+; il sito WEB dovrebbe riportare un manuale con una sintetica ma esauriente spiegazione delle procedure da seguire per lo svolgimento dei periodi all'estero.		
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?	Schede degli insegnamenti. SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b		6	Bisogna insistere affinché le regole siano chiare e trasparenti (schede insegnamenti)		

Requisito	Obiettivo			Missione	Livello			
R3	Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio (Ex AQ5)			Didattica	Centrale			
R3.C	Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, offra servizi accessibili agli studenti e usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche							
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Documenti di riferimento	Indicatori	Valutazione punto di attenzione	Note e commenti	Valutazione Indicatore	Note e eventuali raccomandazioni e condizioni
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? (E.g. favorendo la continuità didattica con i Dottorati di Ricerca e la partecipazione degli studenti alle attività scientifiche dei Dipartimenti interessati, proponendo insegnamenti introduttivi alle tematiche di ricerca di maggior rilievo) Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? (E.g. formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...) I docenti utilizzano metodi e strumenti didattici funzionali agli obiettivi perseguiti, diversificandoli in funzione delle esigenze degli insegnamenti? Le nuove tecnologie sono impiegate opportunamente? Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Se sì, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?	SUA-CDS: quadro B3.	Indicatore Docenti/Studenti ; Indicatore di qualificazione scientifica della docenza per le Lauree Magistrali; Indicatore didattica erogata da docenti a tempo indeterminato	6		<input type="checkbox"/>	
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	I servizi di supporto alla didattica (Dipartimento, Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro al requisito di Sede R1.C.2.] Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro al requisito di Sede R1.C.2.] Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?	SUA-CDS: quadro B4 e B5		7	Più che sufficiente su tutti gli aspetti. Dipartimento e Ateneo dovrebbero intervenire con maggiore continuità sulla manutenzione delle aule e delle attrezzature (Riscaldamento, Raffreddamento, pulizia e agibilità laboratori)		

Requisito	Obiettivo				Missione		Livello	
R3	Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio (Ex AQ5)				Didattica		Centrale	
R3.D	Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti							
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Documenti di riferimento	Indicatori	Valutazione punto di attenzione	Note e commenti	Valutazione Indicatore	Note e eventuali raccomandazioni e condizioni
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p>	SUA-CDS: quadri B1,B2, B4, B5. Verbali degli incontri collegiali, etc. Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ.	Opinioni degli studenti, laureandi e laureati	6	Il coordinamento didattico tra gli insegnamenti è stato iniziato ma procede molto lentamente. La commissione didattica dovrebbe riunirsi periodicamente per analizzare i programmi degli insegnamenti e verificare la loro congruità con gli obiettivi generali del CdS. Non sono disponibili procedure per eventuali reclami: alcuni studenti riferiscono direttamente al coordinatore. NON SONO STATE INTRAPRESE INIZIATIVE E DISCUSSIONI IN MERITO ALL'AGGIORNAMENTO DEL PERCORSO FORMATIVO (Aggiornamento degli indirizzi). DUE CURRICULA SONO IN SOFFERENZA (pochissimi studenti, 1 e 5?) e BISOGNEREBBE AFFRONTARE SUBITO L'ARGOMENTO	<input type="checkbox"/>	
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Il CdS garantisce il dialogo con altri interlocutori, oltre quelli inizialmente consultati, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale, macroregionale o regionale? Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?</p>	SUA-CDS: quadri B6, B7, C1, C2,C3, D4	Esiti occupazionali; Indicatori sulla regolarità delle carriere	6	Solo parzialmente. Manca la sistematicità.		
R3.D.3	Interventi di revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?</p> <p>Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità?</p> <p>Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</p>	SUA-CD, Rapporti di Riesami annuale e ciclico, Relazioni annuali CPDS	Esiti occupazionali; Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione); Opinioni degli studenti, laureandi e laureati	6	Non è stata attuata nessuna iniziativa per l'aggiornamento dell'offerta formativa. NON SONO STATE INTRAPRESE INIZIATIVE E DISCUSSIONI IN MERITO ALL'AGGIORNAMENTO DEL PERCORSO FORMATIVO (Aggiornamento degli indirizzi). DUE CURRICULA SONO IN SOFFERENZA (pochissimi studenti, 1 e 4?) e BISOGNEREBBE AFFRONTARE SUBITO L'ARGOMENTO		