

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI ORIENTAMENTO IN ITINERE (C.O.It.) del 6 giugno 2017 – N.1/2017

CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO

La riunione è stata indetta (mediante e-mail dell'1 c.m.) dal responsabile della C.O.It., ing. Nicola Careddu.

La riunione inizia alle ore 15.00 presso la Sala Riunioni dell'ex DIGITA. Sono presenti: ing. Nicola Careddu, ing. Francesco Desogus e ing. Giuseppina Vacca. Sono assenti giustificati: dott. Stefano Naitza e ing. Maria Caterina Tilocca. L'ing. Careddu assume il ruolo di verbalizzatore.

Si illustrano le elaborazioni dei questionari compilati dai docenti che hanno tenuto almeno un corso/laboratorio in seno all'IAT durante il primo semestre del corrente Anno Accademico (2016-17). Dalla discussione emergono le considerazioni riassunte nel capitolo 2; tali considerazioni (insieme agli allegati A e B) risultano utili all'intero Consiglio di Corso di Studi e, in particolare, alla Commissione per il Riesame.

1. Scopi della C.O.It.

La C.O.It. acquisisce ed analizza, semestre per semestre, i dati riguardanti il progredire della carriera degli studenti del Corso di Laurea (CL) e del Corso di Laurea Magistrale (CLM) quali, per esempio, il numero di crediti acquisiti e il numero di abbandoni. Inoltre, per quanto previsto dai Rapporti Annuali di Riesame per il CL e per il CLM, raccoglie e analizza le schede compilate da ciascun docente del CdS sulla frequenza degli studenti (in corso e fuori corso), sul numero di studenti che sostengono le prove intermedie (quando previste) e sulla tempistica di superamento degli esami. Infine, esamina le domande di:

- passaggio al CdS;
- approvazione dei piani di studio individuali;
- approvazione delle attività didattiche a scelta;
- riconoscimento di crediti formativi di tipologia D e F;

La C.O.It. inoltre istruisce le pratiche relative alle carriere degli studenti per la relativa delibera del CCS.

2. Brevi considerazioni I semestre 2016-17

2.1 Elaborazione dei dati contenuti nei questionari di rilevamento dei corsi

È spiacevole notare che, nonostante i vari solleciti sia della stessa Commissione sia del Coordinatore, siano pervenute solo 16 questionari dei 28 corsi tenuti. Si noti che il CCS, vista l'indubbia utilità della raccolta dati e la successiva elaborazione degli stessi, abbia deliberato di mantenere l'impegno a compilare i questionari (verbale n.146 del 16/12/14).

Da questa mancanza deriva di fatto l'impossibilità per la C.O.It. di stilare delle statistiche esaustive come quelle presentate l'anno scorso (nonostante anche allora ebbero a mancare diversi questionari per semestre). Occorre pertanto segnalare con forza questo fatto presso la riunione di questo pomeriggio e chiedere nuovamente se CCS sia davvero interessato alla compilazione delle schede.

2.1.1 Premesse

Si sono analizzati i dati contenuti nei questionari relativi ai corsi tenuti al primo semestre e agli esami sostenuti durante la prima sessione. I grafici (diagrammi a barre) ottenuti dalle elaborazioni sono consultabili nell'allegato A.

Al 31/05/17, sono stati restituiti alla Commissione Orientamento in Itinere (C.O.It.) solo 16 questionari compilati dai docenti dei 28 corsi tenuti (8 di 12 relativi ai corsi di Laurea (CL) e 8 di 16 relativi ai corsi di Laurea Magistrale (CLM)). Con tali numeri non è possibile stilare delle statistiche esaustive.

Non sono state restituite alla C.O.It. i questionari riguardanti le materie elencate di seguito nella Tabella 1.

Tabella 1. Elenco delle materie i cui questionari compilati non sono stati comunicati alla Commissione.

Corso	Anno	Corso/Laboratorio	Docente
CL	2	Statistica	Aldo Banni
CL	2	Idrologia	Roberto Deidda
CL	3	Sicurezza del lavoro e difesa ambientale	Giorgio Massacci
CL	3	Idraulica	Giorgio Querzoli
CLM	1	Calcolo numerico e matematica applicata	Sebastiano Seatzu
CLM	1	Geingegneria ambientale	Pier Paolo Manca
CLM	1	Laboratorio di GIS e geostatistica	Antonio Mazzella
CLM	2	Meccanica delle rocce	Battista Grosso
CLM	2	Instabilità dei versanti e rischio idrogeologico	Gabriele Uras
CLM	2	Strategic Planning	Corrado Zoppi
CLM	2	Protezione idraulica e sistemazione dei bacini idrografici	Nicola Montaldo
CLM	2	Fondazioni e opere di sostegno	Fabio Maria Soccodato

I laboratori di “Tecniche geofisiche per lo studio di aree costiere a rischio ambientale” (Balìa) e “Geologia” (Naitza), comuni a CL e CLM, sono stati considerati a fini statistici nella CLM, in quanto non è stato possibile scorporare gli studenti della CL da quelli della CLM.

2.1.2. CL – Anno 1

A seguito della elaborazione dei dati raccolti durante l’A.A. 2015-16, si è evinta l’importanza della compilazione dei questionari soprattutto per quanto riguarda i corsi del primo anno.

Sembra che il numero di studenti frequentanti all’inizio del semestre vari tra 60 (Fisica 1) e 69 (Analisi 1). Il dato di Chimica (130) tiene in considerazione anche gli studenti in ingegneria civile. Tuttavia il numero degli studenti che seguono cala durante il tempo sino ad arrivare a un numero compreso tra 35 (Fisica 1) e 52 (Analisi 1); anche gli studenti che seguono Chimica calano nel complessivo. Tale calo fu riscontrato l’anno scorso in misura minore.

Il numero di partecipanti alle prove intermedie è quasi pari al numero di coloro che seguono il corso. Dai dati disponibili relativi agli esami (solo Analisi 1 e Chimica, comprensivi degli allievi in Civile) emerge che il numero di studenti che si presenta a dare l’esame nella prima sessione utile è quasi la totalità di coloro che hanno seguito il corso sino alla fine; si osserva tuttavia un numero maggiore di studenti appartenenti ad altre coorti per quanto riguarda Chimica. La percentuale di iscritti che poi passano l’esame è pari a 62 % in Analisi 1 () e 46 % in Chimica (62 % l’anno scorso).

2.1.3. CL – Anno 2

Il numero di studenti frequentanti all’inizio del semestre varia tra 43 e 72 a seconda della materia (35 – 54 lo scorso anno). A metà corso il numero si dimezza mediamente con l’eccezione dei frequentanti al corso di Termodinamica e Macchine (TeM) che rimane sostanzialmente invariato (considerazioni identiche all’anno passato). Dopodiché il numero di studenti frequentanti continua a diminuire sino al termine dei corsi tranne che per TeM.

I dati sulle prove intermedie riguardano solo il corso di Termodinamica e Macchine, con un calo di partecipazione nella seconda prova.

Dai dati disponibili emergono le seguenti percentuali di studenti iscritti all’esame che poi lo passano: 45 % (Economia Applicata all’Ingegneria), 72 % (Principi del Trattamento dei Solidi, PTS),

80 73 % Termodinamica e Macchine. Percentuali in linea con quelle dell'anno precedente con l'esclusione del corso PTS il quale è tenuto da un nuovo docente.

2.1.4. CL – Anno 3

Dei corsi monitorati, solo due docenti su quattro hanno presentato i questionari (gli stessi dell'anno precedente).

Dai dati emerge un lieve calo di frequenza durante i corsi (da 52 a 38 per Fenomeni di trasporto in sistemi ambientali, da 39 a 35 per Scienza delle Costruzioni) nonostante un lieve aumento a metà corso. Le prove intermedie sono state sostenute da un'alta percentuale di studenti frequentanti i due corsi monitorati. Tale dato è migliore rispetto all'anno precedente, soprattutto per quanto riguarda il corso di Scienza delle Costruzioni.

Dai dati disponibili emergono le seguenti percentuali di studenti iscritti all'esame che poi lo passano: 80 % (Fenomeni di trasporto in sistemi ambientali, l'anno scorso furono il 90 %) e 28 % (Scienza delle Costruzioni, 26 % l'anno scorso). A quest'ultimo esame si è presentata un'alta percentuale di studenti appartenenti ad altre coorti.

Non abbiamo i dati riguardo ai corsi di Sicurezza del lavoro e difesa ambientale e di Idraulica.

2.1.5. CLM – Anno 1

Dai dati emerge la frequenza costante degli studenti in tutti corsi monitorati (4 di 7). Il numero dei frequentanti è diverso a seconda della materia (da 8 a 34, contro i 16-32 dell'anno precedente).

Non vi sono dati relativi alle prove intermedie (tra schede non comunicate e corsi in cui le prove intermedie non erano previste).

Dai dati sembra che la quasi totalità degli studenti iscritti passi l'esame: 62 % (Laboratorio di Informatica), 100 % (Laboratorio di Tecniche geofisiche per lo studio di aree costiere a rischio ambientale, Geofisica applicata, Laboratorio di Geologia), a conferma della proficuità di chi segue i corsi con costanza.

2.1.6. CLM – Anno 2

Dai dati emerge la frequenza costante degli studenti in tutti corsi monitorati (purtroppo solo 4 di 9). Il numero dei frequentanti è diverso a seconda della materia (1 studente in Tecnica urbanistica, 3 in Pianificazione ambientale e 23 sia in Solid waste mangement sia in Impianti di trattamento acque di rifiuto).

Non vi sono dati relativi alle prove intermedie (tra schede non comunicate e corsi in cui le prove intermedie non erano previste), con 'esclusione del Corso di Pianificazione ambientale le cui prove sono state effettuate da tutti gli studenti frequentanti.

Dai dati emerge un bassissimo numero di studenti che hanno dato l'esame nella prima sessione (1 in Tecnica urbanistica, 1 in Pianificazione e 3 in Impianti).

2.1.7. Situazione Aule

La situazione delle aule sembra essere abbastanza buona, pur con qualche criticità. Per maggiori dettagli si rimanda all'Allegato B.

Come per i semestri precedenti, si consiglia al Coordinatore del CCS IAT di inoltrare questa parte alla presidenza, in maniera tale che essa risolva le criticità.

2.1.8. Miglioramento del questionario

Nel corso dell'ultimo Consiglio di Corso di Laurea (24 maggio), il prof. Balia ha espresso la richiesta di un miglioramento del questionario.

Premesso che la struttura del questionario è ormai consolidata, la C.O.It. rimane aperta a eventuali suggerimenti per modifiche e/o miglioramento dello stesso, ma solo a partire dal 1° di ottobre dell'anno corrente, termine ultimo per la consegna dei questionari relativi ai corsi tenuti nel secondo semestre.

Pertanto la C.O.It. rimane in attesa di proposte di modifica al questionario da parte dei docenti del CCS IAT.

3. Pratiche di riconoscimento crediti

Da gennaio ad oggi la commissione ha esaminato 6 sole pratiche poiché rappresentavano casi nuovi. Di ognuna è stato dato un parere poi ratificato in seno al CCS (verbale n. 149 del 13/02/17 e verbale n. 152 del 24/05/17 da ratificare).

4. Commenti su altri dati di competenza della C.O.It.

La Commissione ha preso in esame gli Indicatori di Monitoraggio Annuale – AVA 2.0 relativi al Corso di Laurea di Ingegneria per l'ambiente e il territorio (L-7) per gli anni 2013, 2014 e 2015; in particolare si sono esaminati i seguenti indicatori:

- IC01 - Proporzione di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.
- IC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
- iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
- iC15 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**
- iC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**
- iC22 - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**
- iC23 - Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno**

Tali indicatori sono stati messi a confronto con i dati presenti nei reports elaborati dal Presidio di Qualità di Ateneo (2013-14, 2014-15, 2015-16)-.

4.1 Indicatore IC01

I dati sono in linea con quelli dell'Ateneo, ma molto inferiori rispetto ai dati nazionali. Non è facile trovare corrispondenza con i dati della PQA in quanto questi sono forniti per classi di numero di crediti. È stata effettuata una media ponderata sui dati PQA e i risultati tornano con quelli AVA pur tuttavia discostandosi sia al numeratore sia al denominatore.

4.2 Indicatore IC13

I dati sono leggermente inferiori sia a quelli dell'Ateneo sia a quelli nazionali. I dati calcolati partendo dai reports della PQA sono leggermente superiori a quelli dell'AVA.

4.3 Indicatore IC14

I dati sono in linea sia a quelli dell'Ateneo sia a quelli nazionali. I dati calcolati partendo dai reports della PQA sono uguali quelli dell'AVA pur essendoci discrepanze nei numeratori e nei denominatori.

4.4 Indicatore IC15

I dati sono leggermente inferiori a quelli dell'Ateneo e un po' più in linea a quelli nazionali. I dati presenti nei report della PQA non consentono di fare elaborazioni su questo indice.

4.5 Indicatore IC16

I dati sono leggermente inferiori a quelli dell'Ateneo e molto inferiori a quelli nazionali. I dati presenti nei report della PQA non consentono di fare elaborazioni su questo indice.

4.6 Indicatore IC22

I dati sono leggermente superiori a quelli dell'Ateneo mentre variano rispetto quelli nazionali (in un caso meglio, in due peggio). I dati presenti nei report della PQA non consentono di fare elaborazioni su questo indice.

4.7 Indicatore IC23

Tranne che in un caso, i dati sono sempre maggiori rispetto a quelli di ateneo e nazionali. I dati calcolati partendo dai reports della PQA sono uguali quelli dell'AVA pur essendoci discrepanze nei numeratori e nei denominatori.

4.8 Conclusioni

Dovendo stimare delle criticità, sono assolutamente da migliorare gli indicatori IC01 e IC16. I punti di forza (indicatori positivi) sono IC23 e IC14.

La riunione termina alle ore 16.00.

La Commissione Orientamento in Itinere

Nicola Careddu
Francesco Desogus
Stefano Naitza
Maria Caterina Tilocca
Giuseppina Vacca