

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI ORIENTAMENTO IN ITINERE (C.O.It.) del 4 dicembre 2017 – N.3/2017

CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO

La riunione è stata indetta dal responsabile della C.O.It., ing. Nicola Careddu.

La riunione inizia alle ore 11.30 presso la Sala Riunioni dell'ex DIGITA. Sono presenti: ing. Nicola Careddu e ing. Giuseppina Vacca. È assente giustificata l'ing. Maria Caterina Tilocca, è assente il prof. Battista Grosso. L'ing. Careddu assume il ruolo di verbalizzatore.

Si illustrano le elaborazioni dei questionari compilati dai docenti che hanno tenuto almeno un corso/laboratorio in seno all'IAT durante il secondo semestre dell'Anno Accademico (2016-17). Dalla discussione emergono le considerazioni riassunte nel capitolo 1; tali considerazioni (insieme agli allegati A e B) sono utili all'intero Consiglio di Corso di Studi e, in particolare, alla Commissione per il Riesame.

1. Brevi considerazioni sui dati dei corsi del II semestre 2016-17

1.1 Premesse

Al 11/10/17, sono stati restituiti alla Commissione Orientamento in Itinere (C.O.It.) 25 questionari compilati dai docenti (12 relativi ai corsi di Laurea (CL) e 13 ai corsi di Laurea Magistrale (CLM)). L'anno scorso furono 21 (12 + 9).

Non sono state restituite alla C.O.It. i questionari riguardanti le materie di "Analisi Matematica 2" (Ragnedda), e "Geologia applicata" (Barrocu) della CL e "Acquedotti e fognature" (Viola), "Georisorse" (Mazzella), "Scavi e opere in sotterraneo" (Manca) e "Progettazione e gestione degli interventi di geoingegneria ambientale" (Grosso) della CLM.

Non è possibile fare alcuna considerazione riguardo le prove intermedie dei corsi della LM per la totale mancanza di dati.

1.2 CL – Anno 1

Dai dati disponibili emerge che il numero di studenti frequentanti all'inizio del semestre varia tra 40 e circa 82 a seconda della materia; mancano purtroppo i dati di Analisi 2. Fisica 2 risulta essere la materia più seguita; tuttavia a metà corso perde quasi il 30 % degli studenti (dato concorde con quello dell'anno precedente), mentre gli altri corsi hanno un leggero calo di frequentanti durante il semestre.

L'unico dato relativo alle prove intermedie dimostra che la quasi totalità dei frequentanti il corso di Geometria e Algebra sostiene la prima prova e circa la metà sostiene la seconda.

Per quanto riguarda gli esami nella prima sessione utile, si nota uno strano dato relativo al corso di Geometria e algebra, per il quale si registra un numero di iscritti all'esame maggiore del numero dei frequentanti (considerando i dati relativi alla coorte di corrispondente all'anno del corso); il 56 % degli iscritti passa l'esame (l'anno scorso erano il 70 %)

Le altre percentuali di studenti iscritti all'esame che poi lo passano sono: 70 % (Fisica 2), 97 % (Laboratorio di disegno, 100 % lo scorso anno) e 47 % (Fondamenti di informatica 1, 43 % lo scorso anno). In generale i risultati sono migliori rispetto a quelli del primo semestre (stessa considerazione dell'anno precedente).

1.3 CL – Anno 2

Il numero di studenti frequentanti all'inizio del semestre varia tra 40 e 71 a seconda della materia, dato in linea con quello del 1° semestre. Si nota una costanza nel numero dei frequentanti sino a

alla fine dei corsi, seppur con un calo di circa il 34 % per quanto riguarda i corsi di Topografia e cartografia e Litologia e geologia.

L'unico dato relativo alle prove intermedie dimostra che l'88 % dei frequentanti il corso di Pianificazione territoriale sostiene entrambe le prove.

La totalità degli iscritti sostiene l'esame di Litologia e geologia, ma non abbiamo il dato di quanti lo passino. Sostengono l'esame di Pianificazione Territoriale il 42 % dei frequentanti a inizio corso, con una percentuale di successo del 100 %.

Il 53 % dei frequentanti a inizio corso di Topografia e cartografia sostengono l'esame nella prima sessione utile, con un successo del 53 %. Per quanto riguarda il Laboratorio di elettrotecnica, il docente attribuisce un'idoneità.

1.4 CL – Anno 3

Il numero di studenti frequentanti all'inizio del semestre varia tra 35 e 49 a seconda della materia; si riscontra pertanto un netto calo rispetto ai valori dell'anno precedente. Si nota un lieve calo nel numero dei frequentanti sino a alla fine dei corsi (tranne che in Geotecnica, nel quale vi è un aumento); il calo è più marcato nel corso di Ingegneria Sanitaria Ambientale.

La maggior parte dei frequentanti sostiene le prove intermedie dei corsi di Geotecnica, Tecnica delle Costruzioni e di Sismica Applicata; meno della metà sostiene le prove di Ingegneria Sanitaria Ambientale.

Dai dati disponibili emergono le seguenti percentuali di studenti iscritti all'esame che poi lo passano: 65 % (Geotecnica), 76 % (Tecnica delle costruzioni, l'anno scorso era del 90 %), 100 % (Sismica applicata, come l'anno scorso) e 63 % (Ingegneria Sanitaria Ambientale, 70 % l'anno scorso). Un'alta percentuale degli studenti che frequentano i corsi sino alla fine sostiene l'esame nella prima sessione. Il dato più rilevante è che la maggioranza degli iscritti all'esame proviene da coorti differenti da quella in corso.

1.5 CLM – Anno 1

Dai dati emerge la frequenza costante degli studenti in tutti i corsi (da 22 a 31 a seconda della materia). Si nota solo un calo dei frequentanti durante il corso di Trattamento fisico-chimico dei suoli (calo che però è inferiore a quello rilevato l'anno precedente).

Tuttavia solo una piccola percentuale dei frequentanti tali corsi sostiene l'esame nella prima sessione, con l'esclusione del citato corso di Trattamento fisico-chimico dei suoli la cui totalità dei frequentanti si iscrive all'esame (con una percentuale di successo maggior negli studenti della coorte di appartenenza al corso). Negli altri casi il successo è quasi del 100 %, ma i numeri sono bassi. Non si hanno dati sul corso di Valutazioni d'impatto e recupero ambientale.

1.6 CLM – Anno 2

È necessario notare che di 4 corsi su 12 non si hanno i dati. I corsi rilevati mostrano comunque una costanza nel numero dei frequentanti dall'inizio alla fine, con l'eccezione di Trattamento dei fluidi, il cui numero di frequentanti, è più che dimezzato.

Il numero di studenti varia da 3 a 20 in funzione del corso.

Dai dati sugli esami emerge che la maggior parte degli studenti che hanno frequentato i corsi tende a dare subito l'esame conseguendo un'alta percentuale di successo.

1.7. Situazione aule

La situazione delle aule sembra essere abbastanza buona, pur con qualche criticità. Per maggiori dettagli si rimanda all'Allegato B.

Come per i semestri precedenti, si consiglia al Coordinatore del CCS IAT di inoltrare questa parte alla presidenza, in maniera tale che essa risolva le criticità.

1.8 Altre considerazioni e proposte di modifica della scheda.

La discussione si sofferma su alcune questioni, sollevate via e-mail dalla prof. Alessandra Carucci, che potrebbero richiedere una qualche revisione della scheda-questionario. Esse riguardano i seguenti dubbi:

- come considerare gli studenti che si iscrivono più volte a dare l'esame nella stessa sessione (doppioni)?
- bisogna contarli anche se poi non si presentano a sostenerlo?

La C.O.It. decide che, a partire dal prossimo rilevamento, non si debbano più contare coloro che si iscrivono all'esame, bensì coloro che si presentano a sostenere lo stesso.

La riunione termina alle ore 13.00.

La Commissione Orientamento in Itinere

Nicola Careddu
Battista Grosso
Maria Caterina Tilocca
Giuseppina Vacca