



Università degli Studi di Cagliari

FACOLTÀ DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA

Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio

Coordinatore: Prof. Gian Piero Deidda

**CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDI
IN INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO
VERBALE N° 162**

Del 28 settembre 2018

Il Consiglio del Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente si è riunito nell'aula Grande al piano terra dell'ex Dipartimento di Geoingegneria e Tecnologie Ambientali il giorno venerdì 28 settembre 2018 alle ore 9,00 per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Ratifica del verbale n. 161 del 11/07/2018 e della Delibera di urgenza del 10 settembre 2018
3. Prove intermedie I° semestre III anno
4. Relazione delle Commissioni di Orientamento in Uscita e delle Relazioni Esterne
5. Approvazione SUA (B6, B7, C1, C2 e C3) dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale IAT – scadenza 30 settembre 2018
6. Riconoscimento crediti e domande degli studenti
7. Varie ed eventuali

PRESENTI (21): Roberto Balia, Alessandra Carucci, Pier Paolo Manca, Andrea Ratto, Corrado Zoppi, Michele Campagna, Giovanna Cappai, Giorgia De Gioannis, Gian Piero Deidda, Battista Grosso, Nicola Montaldo, Gabriele Uras, Ginevra Balletto, Nicola Careddu, Riccardo Corpino, Chiara Garau, Luisa Pani, Caterina Tilocca, Giuseppina Vacca, Paolo Valera, Paolo Picciau

GIUSTIFICATI (9): Daniele Cocco, Roberto Deidda, Giorgio Massacci, Aldo Muntoni, Giorgio Querzoli, Valentina Dentoni, Giorgio Fumera, Fabio Soccodato, Giuseppe Vigliani

ASSENTI (9): Giovanni Bongiovanni, Cornelis Van der Mee, Michele Brun, Francesco Delogu, Antonio Mario Locci, Augusto Montisci, Marco Surracco, Maria Grazia Badas, Francesco Viola.

(allegato 1).

1. Comunicazioni

- Il C. comunica che alla data odierna il numero di iscritti al Corso di Laurea sono 47 mentre il numero degli iscritti al Corso di Laurea Magistrale sono 20.
- Informa che, come approvato dal Consiglio di Facoltà, e su richiesta dei rappresentanti degli studenti in Consiglio di Facoltà, la sessione di laurea di settembre, già programmata per il giorno 16, è stata anticipata al giorno 14 per dare

Sede: via Marengo, 2- 09123 CAGLIARI

Tel. 070.675. 5172 - email: ccs_iat@unica.it, gpdeidda@unica.it

<http://corsi.unica.it/ambienteeterritorio>

la possibilità agli studenti di sostenere l'esame di stato che avrà inizio il giorno 15 novembre.

- Il calendario delle lezioni dell'insegnamento "Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio", parte dell'Offerta Formativa del primo semestre del primo anno del Corso di Laurea, prevede:

Docente	Data
Prof. Gian Piero Deidda	28 settembre e 10 dicembre
Prof. Corrado Zoppi	15 e 22 ottobre
Prof. Aldo Muntoni	5 e 9 novembre
Prof. Battista Grosso	19 e 26 novembre
Prof. Giuseppe Borruso (UNITS)	23 novembre
Prof. Giorgio Cassiani (UNIPD)	30 novembre
Prof. Bruno Della Vedova (UGI)	30 novembre

- Il C. informa che, nell'ambito del Progetto di Facoltà di Ingegneria e Architettura denominato "Laboratorio Informatico Virtuale di Ingegneria e Architettura (LIVIA), è stato attivato un Laboratorio Virtuale che può essere utilizzato dai docenti come supporto alla didattica. In breve, il laboratorio LIVIA è un portale accessibile agli studenti (e ai docenti) tramite le loro credenziali di ateneo che mette a disposizione una o più macchine virtuali avviabili in autonomia e che contengono il software installato in LIDIA (ed eventualmente altro software da aggiungere). Il vantaggio rispetto a LIDIA è il fatto che gli studenti accedono alle macchine via rete (eduroam negli spazi di facoltà oppure adsl da casa loro) e possono utilizzare quindi il software anche quando studiano e preparano l'esame, non solo durante le esercitazioni. Altro vantaggio è costituito dal fatto che si possono utilizzare i software in qualsiasi aula, anche se non si ha a disposizione una delle due aule LIDIA. Trattandosi di una macchina virtuale avviata via rete (tramite la funzione Remote Desktop di Windows, o VNC in Linux) possono esserci ogni tanto brevi rallentamenti nel funzionamento ma niente di grave. Tutti gli interessati sono pregati di inviare una manifestazione di interesse al C.
- I rappresentanti degli studenti Alberto Meola e Marco Pillosu si sono laureati e quindi decadono dalla carica di rappresentanti in CCS e nelle commissioni.

2. Ratifica del verbale n. 161 del 11/07/2018 e della Delibera di urgenza del 10 settembre 2018

Il C. propone la ratifica del verbale n° 161 dell'11 luglio 2018.

Il CoCdS ratifica all'unanimità.

Il C. chiede la ratifica di una delibera del 10 settembre scorso a favore degli studenti:

Silvestri Riccardo matr. 46416, per il riconoscimento di 3 CFU di tipologia D per avere svolto un tirocinio interno presso il laboratorio di Ingegneria Sanitaria Ambientale per un totale di 100 ore;

Brundu Anna Paola matr. 65053, per il riconoscimento di 1 CFU di tipologia D per il MiniMaster "Introductory in Project Management" di 24 ore più la prova finale;

Chessa Claudia matr. 65126, per il riconoscimento di 3 CFU di tipologia D per avere svolto un tirocinio interno presso il laboratorio di Idraulica per un totale di 100 ore;

Il CoCdS ratifica la delibera all'unanimità.

3. Prove intermedie I° semestre III anno

Le lezioni del 1° semestre sono iniziate il 26 settembre e termineranno il 21 dicembre p.v..

È prevista la sospensione delle lezioni per i corsi del primo e secondo anno del CL per dar modo agli studenti di sostenere le prove intermedie, che avranno luogo da lunedì 12 al venerdì 16 novembre p.v..

Il C. ricorda la possibilità di sospendere le lezioni anche per i corsi del 3° anno: Sicurezza del lavoro e difesa ambientale, Idraulica, Scienza delle costruzioni, e Fenomeni di trasporto in sistemi ambientali.

Mette quindi in votazione la proposta di sospendere le lezioni anche per i corsi del 3° anno-1° semestre da lunedì 12 a venerdì 16 novembre p.v..

Il Consiglio approva all'unanimità.

4. Relazione delle Commissioni di Orientamento in Uscita e delle Relazioni Esterne

Il C. lascia la parola al responsabile della Commissione Orientamento in Uscita (C.O.U.), prof.ssa Giuseppina Vacca, per illustrare il rapporto della C.O.U.. (Allegato 2).

La prof.ssa Vacca precisa che il lavoro della Commissione non è ancora completo: la raccolta dei dati è stata terminata ma l'analisi complessiva ancora no. Tuttavia, illustra la procedura di analisi che la COU ha seguito specificando che la fonte prevalente dei dati è stata AlmaLaurea e che gli indicatori che sono stati presi in esame sono: "Soddisfazione degli Studenti in Uscita", "Tasso/Tipologia di occupazione" e "Ricettività e Soddisfazione del Mondo del Lavoro". Informa che il rapporto completo sarà illustrato nella riunione del prossimo CoCdS e che al momento può anticipare solo l'analisi relativa al 2017 (dal rapporto AlmaLaurea dell'Aprile 2018).

I dati sono ottimi per i laureati magistrali: il 100% dei laureati ha espresso piena soddisfazione per il percorso di laurea magistrale così come il 100% di essi si riscriverebbe al nostro CdLM. Inoltre, è migliorata anche la soddisfazione complessiva verso i docenti del CdLM: la risposta "Decisamente Sì" è passata dal 28.6% al 37.5% (dato superiore alla media di Ateneo). I dati mostrano che i laureati hanno fornito valutazioni positive anche

per le aule, per i laboratori, per la biblioteca, e le strutture in genere. Anche il tasso di occupazione (70% settore privato, 23% nel pubblico) del laureato magistrale è superiore a quello di Ateneo. Fa eccezione solo il caso dell'occupazione ad 1 anno da laurea.

Per i laureati di primo livello, i dati fotografano invece una situazione meno buona e con qualche criticità. La soddisfazione complessiva dei laureati triennali raggiunge la quota del 100% solo unendo le risposte "Decisamente Sì" e "Più Sì che No". Un dato da tenere sotto osservazione, ma per il quale occorrerebbe un'analisi più approfondita di quella fatta sino ad ora, riguarda la percezione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso: il 70% dei laureati del 2016 riteneva adeguato il carico di studi mentre solo il 36.4 % dei laureati del 2017 lo ritiene adeguato (si tenga presente che a livello di Ateneo i laureati soddisfatti ammontano all'82%). Sempre per i laureati del 2017, anche la soddisfazione verso i docenti e l'organizzazione degli esami è diminuita rispetto a quella espressa dai laureati dell'anno precedente.

La prof.ssa Vacca sottolinea che tutti i dati che sta mostrando con le slides, oltre a quelli relativi agli anni precedenti (indietro sino al 2013) sono presenti nel Rapporto che è stato pubblicato sul sito web del CdS, e che sarà allegato al verbale del Consiglio. Tuttavia, come già detto, non sono commentati e l'analisi completa verrà illustrata nel prossimo CoCdS.

Alla fine del suo intervento, la prof.ssa Vacca informa che la COU sta studiando tempi e modi per degli incontri tra gli studenti (e i neolaureati) del Corso di Studi, alcune Aziende del settore IAT e l'Ordine degli Ingegneri. Su tali attività informerà il Consiglio al più presto.

Il C. lascia, quindi, la parola al responsabile della Commissione Relazioni Esterne (C.R.E.), prof. Gabriele Uras, per illustrare il rapporto della C.R.E.

Prof. Uras informa che la C.R.E. si è riunita ieri ma non ha prodotto un rapporto specifico poiché non sono stati recuperati tutti i documenti relativi ai tirocini svolti dal luglio 2016 sino ad oggi. Per quanto riguarda la numerosità, tuttavia, dai dati disponibili (verbali del CoCdS con i punti riguardanti l'approvazione dei CFU per i tirocini) risulta che 47 studenti hanno fatto il tirocinio (tirocini svolti in azienda o in enti pubblici o in laboratori interni all'Università). Per la maggioranza dei casi sono stati tirocini svolti dagli studenti del Corso di Laurea. Solo una minima parte ha riguardato gli studenti magistrali. Questo, afferma il prof. Uras, va un po' controcorrente con quanto esprimono le aziende che sono sempre un po' restie ad accettare tirocinanti triennali.

Il prof. Uras sottolinea, inoltre, che la commissione non ha potuto fare l'analisi riguardante le valutazioni che le aziende fanno verso i tirocinanti e le valutazioni che i tirocinanti fanno verso le aziende poiché, per un problema legato al passaggio dei documenti dal Collaboratore Esterno, che seguiva le pratiche sino a qualche mese fa, alla CRE, la stessa Commissione non ha ancora tutte le schede a sua disposizione. Il prof. Uras chiede quindi ancora un po' di tempo per recuperare i documenti e per analizzarli. Tuttavia, rimarca il fatto che per i tirocini svolti all'interno dei laboratori non esistono documenti se non la lettera che il tutor di laboratorio invia al C. per certificare l'avvenuto tirocinio.

Il C., a tal proposito, rimarca il fatto che anche per i tirocini svolti nei laboratori interni si debba fornire un minimo di documentazione. Ad oggi, per uno studente che svolge il

tirocinio in un laboratorio l'unico documento che viene portato agli atti è una semplice lettera, inviata dal responsabile del Laboratorio, in cui si riporta che lo studente X ha svolto Y ore di tirocinio presso il Laboratorio W sotto la supervisione del docente Z. Anche per questi tirocini bisognerebbe avere una relazione da cui si possa capire quale attività ha svolto il tirocinante e, nel caso in cui venga elaborata una tesi di laurea, l'attività fatta per la tesi. Infatti, poiché i CFU per tirocinio e tesi sono di tipologie differenti, è necessario che il CoCdS sappia per quale attività sono stati riconosciuti 3 CFU di tipo F e che lavoro ha fatto per la tesi da 4 CFU (3 CFU le coorti dal 2017/2018) di tipo E.

La prof.ssa Carucci sottolinea, però, che così facendo si modifica quanto fatto sino ad ora e si complicano le cose.

Il C. ribadisce che è necessario sapere per quale motivo si riconoscono i CFU F e che produrre una relazione di una pagina sul lavoro svolto per il tirocinio non è assolutamente una complicazione.

Prof. Zoppi, concorda che non sia una complicazione e che fissata una regola, la regola debba essere seguita.

La prof. Carucci ribadisce che tale regola non esiste.

Il C., quindi, anche per sopperire a questa mancanza di regola, mette in approvazione la proposta che anche per i tirocini interni lo studente debba svolgere una relazione per descrivere le attività svolte.

Il CoCdS approva all'unanimità.

5. Approvazione SUA (B6, B7, C1, C2 e C3) dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale IAT – scadenza 30 settembre 2018

Il C. informa che sulla base delle relazioni della C.O.U. e della C.R.E. di cui al punto precedente, nonché sulla base dei dati forniti dal PQA di Ateneo, la Commissione di Autovalutazione ha redatto i quadri della SUA (B.6 Opinione degli studenti, B.7 Opinione dei laureati, C.1 Dati di ingresso, percorso e uscita, C.2 Efficacia esterna, C.3 Opinioni Enti e Imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare) in scadenza al 30 di settembre, riportando informazioni oggettive e senza commenti.

I punti B.6, B.7, C.1, C.2 e C.3 della SUA-CdS (Allegato 3), sia per il Corso di Laurea che per il Corso di Laurea Magistrale, vengono letti e discussi da tutti i presenti.

Il CoCdS approva all'unanimità.

6. Riconoscimento crediti e domande degli studenti

In relazione alle domande pervenute ed al lavoro istruttorio compiuto dalla commissione Orientamento in itinere (allegato 4), viene approvata all'unanimità l'assegnazione di crediti come dalla tabella seguente:

COGNOME	NOME	MATR	ATTIVITÀ	H.	CFU
Figus	Micaela	65150 (CLM)	Tirocinio c/o Chelab S.R.L. a Uta	300	5 F
Leggieri	Antonello	43089	Tirocinio c/o l'impianto trattamento RSU di Masangionis- Arborea.	165	6,5 F
Podda	Nicola	65124 (CLM)	Sardinia 2017		1 F
Pireddu	Francesco	65116	Seminario: Metodi e strumenti per la ricerca bibliografica. Biblioteca Distretto Tecnologico		1 F

La studentessa **Pintus Francesca**, matr. **65178** iscritta al CL in IAT (D.M. 270/04) chiede il riconoscimento di un congruo numero di crediti per avere praticato la disciplina olimpica della pallamano nel periodo 1° settembre 2016/31 maggio 2017 per 6 ore settimanali di allenamento, disputando il Campionato Nazionale di Beach Handball CSEN (per un totale di 4 giornate), disputando il campionato Nazionale di 2° Divisione femminile (per un totale di 12 gare).

La Commissione orientamento in itinere, che ha istruito la pratica, propone al Consiglio di respingere la richiesta.

Il Consiglio, a maggioranza e con tre astenuti (Zoppi, Corpino, Balletto), delibera di respingere la richiesta della studentessa.

Lo studente **Lai Matteo** matr. **43987**, iscritto al CL in IAT, chiede di poter maturare parte dei CFU a scelta libera con l'esame di Matematica applicata.

Il Consiglio approva all'unanimità la richiesta.

7. Varie ed eventuali

Il C. informa che per un disguido tecnico non è stata presa in considerazione la richiesta per l'attribuzione di un tutor per il Laboratorio di Disegno. Tuttavia, poiché sui fondi ex art 5 si sono resi disponibili i fondi riservati per il contratto alla dott.ssa Sabrina Lai, in quanto non più disponibile ad accettare incarichi per il CdS IAT, tali fondi possono essere utilizzati per il tutoraggio di 40 ore da attivare per il Laboratorio di Disegno.

Il C. mette in quindi in approvazione l'assegnazione di un tutor (40 ore) per il Laboratorio di Disegno.

Il Consiglio approva all'unanimità.

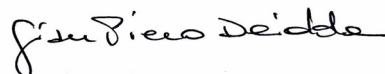
Non essendoci altro argomento da discutere la seduta viene chiusa alle ore 11,00.

Il Segretario

Dott. Paolo Valera

Il Coordinatore

Prof. Ing. Gian Piero Deidda



ALLEGATO 1
Presenze

ALLEGATO 2
Rapporto della C.O.U.

ALLEGATO 3
SUA (B6, B7, C1, C2 e C3) CdL e CdLM IAT

ALLEGATO 4
Riconoscimento crediti e domande degli studenti