

Resoconto delle azioni correttive che il CdS ha deliberato o intende deliberare per la soluzione dei problemi rilevati, sotto forma di indicazioni/raccomandazioni, dalla CEV nella Relazione preliminare e nel Rapporto di Accredimento Periodico dell'ANVUR.

Criticità segnalate	Azioni correttive	Stato delle azioni correttive
<p>La progettazione del CdS non ha considerato le effettive potenzialità occupazionali non descrivendo la struttura del percorso formativo in relazione alla capacità di preparare uno studente all'inserimento nel mondo del lavoro.</p>	<p>Il CdS ritiene che la progettazione del CdS, la cui O.F. è stata rinnovata nell'anno 2017, abbia tenuto conto delle effettive potenzialità occupazionali attraverso soprattutto la consultazione degli stakeholder (Comitato di Indirizzo in primo luogo). La struttura del percorso formativo è descritta nella sezione "Corso di Studio in breve" sottolineando come le discipline inserite nel CdS siano orientate alla formazione della figura professionale dell'Ingegnere per l'A&T. Inoltre, nella QUADRO A2 della SUA sono evidenziati gli sbocchi occupazionali e le professioni codificate con i codici ISTAT. Di recente (Verbale 02/08/2018, http://corsi.unica.it/ambienteeterritorio/gestione-del-cds/commissioni/orientamento-in-uscita/verbali/), la commissione COU (orientamento in uscita) ha sviluppato una indagine conoscitiva sulla base dei dati forniti da ALMALAUREA, anche in relazione alla condizione occupazionale. Una quota molto elevata di laureati in IAT (oltre l'80%) si iscrive a un corso di laurea magistrale. Le motivazioni della scelta sono prevalentemente legate al miglioramento della possibilità di trovare un lavoro, anche se un terzo circa degli intervistati dichiara di aver scelto di proseguire gli studi per migliorare la propria formazione culturale. Pertanto, pur tenendo in considerazione le osservazioni fornite in sede di accreditamento, non si ritiene che questo possa essere un punto di elevata criticità per il CdS IAT. Tuttavia, nella prossima scheda SUA 2019 (presumibilmente nella sezione "Corso di Studio in breve") si cercherà di descrivere meglio la struttura del percorso formativo in relazione alla capacità di preparare uno studente all'inserimento nel mondo del lavoro.</p>	<p>DA INTRAPRENDERE</p>
<p>Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono descritti in modo chiaro e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati, ma non è adeguatamente</p>	<p>Nella prossima scheda SUA 2019 si cercherà di evidenziare meglio il legame tra risultati di apprendimento attesi e l'effettiva attività didattica erogata.</p>	<p>DA INTRAPRENDERE</p>

Resoconto delle azioni correttive che il CdS ha deliberato o intende deliberare per la soluzione dei problemi rilevati, sotto forma di indicazioni/raccomandazioni, dalla CEV nella Relazione preliminare e nel Rapporto di Accredimento Periodico dell'ANVUR.

<p>evidenziato nella scheda SUA-CdS il legame tra risultati di apprendimento attesi e l'effettiva attività didattica erogata.</p>		
<p>La CEV rileva una leggera disomogeneità nei contenuti delle schede dei 29 insegnamenti, in particolare con riferimento alla verifica dell'apprendimento. Il NdV, nella relazione 2016, sottolinea giustamente la necessità di risolvere i problemi riscontrati dalla CPDS nei contenuti disciplinari di alcuni insegnamenti.</p>	<p>Il CdS ha fatto una azione di controllo capillare e sistematica delle schede di insegnamento che si è conclusa dopo il controllo documentale da parte della CEV di accreditamento periodico. Presumibilmente, quindi, la disomogeneità segnalata è stata risolta. Tuttavia, si rende necessario verificare tutti i semestri le schede degli insegnamenti e la CAV si è già impegnata per il semestre appena iniziato (I semestre 18/19) a revisionare le schede nel luglio 2018. L'azione di controllo e segnalazione ai docenti dei contenuti non chiari e/o discordanti rispetto alle indicazioni fornite dal PQA verrà ripetuta anche per il II semestre 18/19.</p>	<p>GIA' INTRAPRESA</p>
<p>Il CdS possiede strutturate attività di orientamento in ingresso e di monitoraggio della progressione di carriera degli studenti. Il sito web del CdS mette a disposizione degli studenti informazioni su tutti i servizi di supporto. Tuttavia, in relazione al basso tasso di superamento degli esami e alla durata media del corso, la capillare organizzazione di orientamento e supporto in itinere risulta parzialmente efficace</p>	<p>Il CdS rileva, nelle schede di monitoraggio estratte al 30/09/2017 e al 29/09/2018, una forte incongruenza tra i valori numerici relativi proprio agli indicatori iC01 e iC16:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30/09/2017 iC01: 2015 → 2.5% - 29/09/2018 iC01: 2015 → 20.2% - 30/09/2017 iC01: 2016 → 4.7% - 29/09/2018 iC01: 2016 → 21.3% - 30/09/2017 iC016: 2015 → 6.6% - 29/09/2018 iC016: 2015 → 32.8% - 30/09/2017 iC016: 2016 → 11.5% - 29/09/2018 iC016: 2016 → 28.8% <p>Alla luce di questo problema si ritiene difficile poter programmare azioni correttive senza avere la certezza dei dati relativi alla progressione delle carriere degli studenti del CdS IAT. I dati relativi all'estrazione al 2017 evidenziavano una forte criticità per l'indicatore iC01 (nel 2015: 2.5%) anche in riferimento alla media di Ateneo e alla macroarea nazionale. Gli stessi dati estratti nel 2018 (iC01 nel 2015: 20.2%) evidenziano una situazione migliore rispetto alla media di Ateneo (20.2% vs. 14.3%) anche se inferiore (20.2% vs. 27.8%) rispetto alla macro area geografica e alla media nazionale (20.2% vs. 35.5%).</p>	<p>RICHIESTA CHIARIMENTO</p> <p>Sulla base dei dati aggiornati non si rileva la necessità di applicare azioni correttive. Il CdS continua comunque l'azione di monitoraggio della carriera degli studenti che hanno iniziato il nuovo percorso nel 2017/18 e anticipa che da una estrazione preliminare dei dati delle carriere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il 69.2% degli studenti immatricolati nel 17/18 ha acquisito almeno 20 CFU nell'anno solare 2018 - Il 35.9% degli studenti immatricolati nel

Resoconto delle azioni correttive che il CdS ha deliberato o intende deliberare per la soluzione dei problemi rilevati, sotto forma di indicazioni/raccomandazioni, dalla CEV nella Relazione preliminare e nel Rapporto di Accredimento Periodico dell'ANVUR.

	<p>I dati relativi all'estrazione al 2017 dell'indicatore iC16 evidenziavano una forte criticità (nel 2015: 6.6%) che però, estraendo gli stessi dati nel 2018 (iC16 nel 2015: 32.8%) risulta assente e addirittura il valore dell'indicatore iC16 ha valori superiori rispetto all'Ateneo (32.8% vs. 21.3%), alla macro area geografica (32.8% vs. 27.0%) e alla media nazionale (32.8% vs. 29.7%). Si chiede quindi un chiarimento rispetto alle problematiche evidenziate.</p>	<p>17/18 ha acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare 2018.</p>
<p>Con riferimento alle modalità di svolgimento degli esami e alla valutazione dei risultati, risulta opportuno uniformare ancora alcune schede degli insegnamenti, per le quali alcune informazioni sono carenti.</p>	<p>Il CdS ha fatto una azione di controllo capillare e sistematica delle schede di insegnamento che si è conclusa dopo il controllo documentale da parte della CEV di accreditamento periodico. Presumibilmente, quindi, la disomogeneità segnalata è stata risolta. Tuttavia, si rende necessario verificare tutti i semestri le schede degli insegnamenti e la CAV si è già impegnata per il semestre appena iniziato (I semestre 18/19) a revisionare le schede nel luglio 2018. L'azione di controllo e segnalazione ai docenti dei contenuti non chiari e/o discordanti rispetto alle indicazioni fornite dal PQA verrà ripetuta anche per il II semestre 18/19.</p>	<p>GIA' INTRAPRESA</p>
<p>Il CdS non dispone di personale TA dedicato ai servizi di supporto alla didattica : tale mancanza è parzialmente risolta dalla presenza di un collaboratore esterno. Le strutture a servizio dell'attività didattica appaiono adeguate; tuttavia, non risulta disponibile una procedura di raccolta delle osservazioni degli studenti in merito a eventuali disfunzioni del supporto alla didattica ed eventuali interventi di manutenzione alle strutture.</p>	<p>Si segnala che non è stato possibile rinnovare il contratto al collaboratore esterno per mancanza di fondi. Quindi allo stato attuale il CdS non dispone di personale TA dedicato ai servizi di supporto alla didattica. All'indirizzo mail segnalazioni_iat@unica.it (http://corsi.unica.it/ambienteeterritorio/servizi-agli-studenti/segnalazioni-e-reclami/) gli studenti possono inviare richieste specifiche o reclami relativi a un corso o a un docente. Tuttavia si ritiene di proporre al CdS di modificare la gestione delle segnalazioni che arrivano, inviandole in copia anche al Magnifico Rettore, al Presidente di Facoltà, al Direttore del Dipartimento DICAAR.</p>	<p>DA INTRAPRENDERE</p> <p>Proposta di modifica della gestione delle segnalazioni da parte degli studenti al prossimo Consiglio CdS.</p>