



Università degli Studi di Cagliari

Rapporto di Riesame Annuale 2015

**Corso di Laurea in Informatica
Classe L-31 – Informatica**

frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: Informatica

Classe: L-31

Sede: Dipartimento di Matematica e Informatica, Facoltà di Scienze, Università degli Studi di Cagliari

Primo Anno Accademico di attivazione: 2008/2009

Commissione di Auto Valutazione CAV

Prof. Giovanni Michele Pinna (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Aggr. Maurizio Atzori (Docente Referente per la Qualità del Cds)

Prof.ssa Cecilia Di Ruberto (Docente del CdS esperto in autovalutazione)

Prof. Aggr. Lucio Davide Spano (Docente del CdS)

Sig. Ignazio Pani (Tecnico Amministrativo con funzione di gestione pratiche tirocini)

Sig.ra Valentina Sau (Rappresentante degli studenti)

Elenco delle informazioni e dei dati che sono stati presi in considerazione per la stesura del Rapporto di Riesame e relative fonti:

- *Rapporti di Riesame precedenti;*
- *SUA-CdS precedenti;*
- *report dati di monitoraggio del CdS a cura del PQA;*
- *elaborazioni sui questionari di valutazione della didattica a cura del NVA e DRSI;*
- *statistiche sulla condizione dei laureati a cura di AlmaLaurea;*
- *dati relativi alla mobilità internazionale a cura di ISMOKA, del CdS e della Commissione Erasmus del CdS;*
- *dati relativi ad attività di tirocinio, stage etc. a cura dell'Ufficio Stage del CdS;*

Nota: La relazione annuale del NVA, per la parte relativa al CdS non è stata utilizzata perché non ancora disponibile al momento della stesura del presente Riesame.

La CAV si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **21/10/2015 (9:00–13:00)**, analisi della documentazione e bozza punti 1a 2a 3a, suddivisione lavori commissione
- **22/10/2015 (15.00–18.00)**, analisi dei dati e stesura bozza punti 1b, 1c
- **23/10/2015 (9:00–13:00)**, analisi dei dati e stesura bozza punti 2b, 2c
- **23/10/2015 (14:00–18:00)**, analisi dei dati e stesura bozza punti 3b, 3c
- **26/10/2015 (9:00–11:00)**, revisione dell'intero documento di Riesame
- **4/11/2015 (9:00–13:00)**, emendamenti al documento come discusso in CdS

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **3/11/2015**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Consiglio del Corso di Studio si riunisce in data 3 Novembre 2015 per discutere i contenuti del presente documento, precedentemente inviato ai membri via email. Il Referente per la Qualità illustra il lavoro fatto dalla Commissione di Auto Valutazione, sottolineando per ciascun punto gli obiettivi e l'analisi dei dati fatta, nonché le criticità riscontrate. Viene lasciato spazio di discussione per ciascun punto, in cui intervengono anche Di Ruberto, Bartoletti, Fenu, Spano, Pinna, Zuddas ed due rappresentanti degli studenti.

In particolare: Bartoletti propone di valutare la presenza del materiale didattico fornito per i singoli insegnamenti, concordando con CdS di indicarlo nel punto 2c; Fenu sottolinea come la variabilità del numero degli studenti con debito formativo è fortemente correlata al tipo di test d'ingresso somministrato, che presenta un livello di difficoltà molto variabile negli anni e su cui il CdS non ha possibilità di intervento.

Il rappresentante degli studenti propone un coinvolgimento degli studenti nella valutazione del materiale didattico dei vari insegnamenti, recepito dal CdS nell'obiettivo 2c.

Tutti i membri prendono atto dei dati e delle analisi fatte dalla Commissione di Auto Valutazione e vengono discusse le strategie da attuare, come riportate nelle sezioni 1c, 2c, 3c del documento. Viene approvato il presente documento con le modifiche suggerite e viene dato mandato di emendamento alla CAV.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Difficoltà nel superamento di alcuni insegnamenti

Analisi delle problematiche relative al superamento di alcuni insegnamenti. Ci si propone che almeno uno dei due insegnamenti critici ottenga una percentuale di superamento migliorata rispetto agli anni precedenti.

Azioni intraprese:

Valutazione, assieme ai docenti coinvolti e ai rappresentanti degli studenti, delle problematiche nel superamento degli esami. E' stata discussa la problematica con il docente di AMM e gli studenti. E' stato rilevato nella discussione e dai dati che gli studenti tendono a sostenere l'esame con un anno di ritardo (per via del carattere progettuale dell'esame e della prova), senza però incontrare particolari difficoltà nel superamento.

L'altro insegnamento vede invece il docente di riferimento prossimo alla pensione, e se ci fossero criticità future saranno rilevate nei prossimi riesami.

Stato di avanzamento delle azioni correttive:

conclusa

Grado di raggiungimento dell'obiettivo:

raggiunto (la percentuale di superamento di AMM è migliorata, tenendo conto di chi lo supera l'anno successivo)

Obiettivo n. 2: Miglioramento del livello dell'internazionalizzazione

Aumento del numero di studenti in mobilità, almeno uno all'anno.

Azioni intraprese:

Il CdS ha operato in modo da pubblicizzare le numerose opportunità (Erasmus, Globus, seminari) messe a disposizione dall'Ateneo. Oltre al lavoro svolto nell'indirizzamento da parte dei singoli docenti, è stata sistematicamente riportata ogni iniziativa degli uffici di mobilità all'interno della sezione apposita nel sito del CdS, leggibile dagli studenti.

Stato di avanzamento delle azioni correttive:

Conclusa

Grado di raggiungimento dell'obiettivo:

Raggiunto (Nell'ultimo anno, AA 2013/2014, ci sono stati 2 studenti in uscita, Spagna).

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

La CAV ha preso in considerazione i report predisposti dal PQA di Ateneo (dati forniti dalla DRSI e da ISMOKA) aggiornati al 14 ottobre 2015, in particolare:

- Report dati internazionalizzazione: studenti in uscita A.A. 2013-14
- il Report Facoltà SCIENZE – Lauree Triennali (del 21 ottobre 2015, a disposizione del CAV dal 23/10), con dati aggiornati 14/10/2015
- il Report Corso INFORMATICA – Laurea Triennale (del 21 ottobre 2015, a disposizione del CAV dal 23/10) con dati aggiornati al 14/10/2015.

Sono stati utilizzate inoltre le informazioni della Commissione Erasmus del CdS, Rapporti di Riesame precedenti e SUA-CdS precedenti.

I dati sono disponibili all'indirizzo <http://corsi.unica.it/informatica/atti-amministrativi/rapporti-annuali-di-riesame/>

INGRESSO:

Il CdS in Informatica è un corso triennale a numero chiuso che a partire dall'A.A. 2015/2016 offre 150 posti (precedentemente 125-130).

Il numero di studenti che ne fanno richiesta è più del doppio dei posti disponibili (nell'AA 2015/2016 sono pervenute 334 richieste), un dato notevole considerando che il numero medio di studenti degli altri corsi di studio della Facoltà di Scienze (i cui dati sono disponibili) è pari a circa un quinto. Degli iscritti al primo anno, mediamente 120, un 5-10% non si reiscrive al secondo anno, dato confrontabile con gli altri CdS di Scienze.

L'attrattività degli studenti fuori provincia rimane bassa, essendo circa il 55% degli studenti residenti nella provincia di Cagliari. Il tipo di scuola di provenienza degli studenti è prevalentemente tecnico (commerciale e industriale) o scientifico, con voto di maturità medio pari a 77/100, nella media di Facoltà ma più bassi rispetto a Matematica e Fisica.

Analizzando i risultati del test di ammissione, negli ultimi anni si è riscontrato un calo della qualità (rispetto alle risposte date), finora in linea con l'andamento della Facoltà di Scienze. Nell'anno AA 2015/16, dei 249 che hanno partecipato al test d'ingresso solo 36 non hanno debito formativo, un netto peggioramento rispetto all'anno passato, sebbene si sia riscontrata una notevole varianza di questo dato negli anni.

A.M.: Livello di preparazione studenti in ingresso, sebbene il CdS abbia limitate possibilità di intervento.

P.F.: Molte richieste al test di ammissione al CdS.

PERCORSO:

Mediamente il 95% degli iscritti per coorte risulta a tempo pieno, con alta variabilità da anno ad anno, mentre i fuori corso sono sotto il 40% (in linea con la Facoltà).

Le mancate reiscrizioni complessive (15–20% in media, se rapportate agli iscritti) sono state più alte rispetto al resto della Facoltà di Scienze ma con un sensibile calo negli ultimi 2 anni (coorti 2012 e 2013).

La dispersione totale integrata sugli anni è la più bassa in Facoltà (attorno al 15–20% contro il 40–50% di altri CdS di Scienze), e relativamente pochi studenti inattivi (30% mediamente, 40% in Facoltà).

I dati sul percorso risultano quindi positivi se confrontati con i dati di Facoltà, anche sui dati medi relativi al numero di CFU maturati ogni anno.

In sintesi, ogni anno gli studenti attivi maturano quasi due terzi dei CFU previsti dal piano di studi, con una deviazione standard alta.

Per quanto riguarda i singoli insegnamenti, non si riscontrano particolari criticità ma solo una difficoltà maggiore nel superamento di alcuni insegnamenti. Di seguito gli esami che hanno una percentuale (esami superati nell'anno solare del corso in percentuale rispetto al numero di iscritti iniziali nella coorte 2010) inferiore a 35%, col dettaglio della percentuale al I ed al II anno solare:

- Calcolo Differenziale ed Integrale (20.4%, 9.7%);
- Amministrazione di Sistema (16.7%, 10.5%), percentuali dovute al ritardo con gli studenti si presentano agli appelli, essendo un esame opzionale;
- Calcolo Scientifico e Metodi Numerici (6.1%, 17.5%), ma migliorato negli anni successivi (25.6% nella coorte 2013);
- Programmazione 2 (22.8%, 15.8%), ma migliorato negli anni successivi (31.6% nella coorte 2013);
- Ingegneria del Software (53.8%, 6.6%), risultato ottimo nella coorte 2010 ma con percentuali in calo sulle coorti successive (24.6%).

Altri esami presentano invece un'altissima percentuale di studenti che superano l'esame nel primo anno solare disponibile (anche 80% nel caso di Fondamenti di Informatica).

Alcune criticità nel superamento degli esami degli anni passati sono state risolte: Architettura 1 (dal 20% al 41.9%), Calcolo Differenziale (ora 25%), Reti di Calcolatori (dall'8% al 33%).

I voti medi si attestano attorno a 25/30; le medie più basse risultano relative a Fisica e Metodo Scientifico e Elementi di Economia e Diritto per Informatici (media 22–23/30), mentre la media di Matematica Discreta, precedentemente attenzionata, è salita a 23.7.

A.M.: non si riscontrano aree da migliorare nel percorso di studi.

P.F.: Bassa percentuale di dispersione rispetto alla media di Facoltà.

P.F.: Risoluzione tempestiva dei problemi evidenziati negli anni precedenti.

USCITA:

I laureati, rispetto agli iscritti sono circa il 55% (65% se si escludono dal computo i dispersi), un dato buono rispetto alla facoltà ma apparentemente in calo (va verificato con i dati dei prossimi anni).

I laureati in corso, fino alla coorte 2010, sono 35–45% degli iscritti non dispersi.

Il voto medio di laurea (99/110) è il più basso di facoltà (la cui media è attorno al 104).

A.M.: Non si riscontrano aree da migliorare.

P.F.: Alta percentuale di laureati in corso rispetto alla Facoltà.

INTERNAZIONALIZZAZIONE:

Nell'ultimo anno i cui dati sono resi disponibili dal PQA (A.A. 2013/14) risultano due studenti in uscita col programma Erasmus Studio.

In ingresso, nei precedenti due anni risultavano: due studenti Erasmus nell'A.A. 2011/2012 (Spagna), e due nell'A.A. 2012/2013 (Bulgaria e Spagna). Nell'A.A. 2015/16 risultano 3 studenti in ingresso (Spagna).

Inoltre, anche se non sistematicamente registrati, risultano studenti stranieri in ingresso che sostengono singoli esami appartenenti al CdS in Informatica, ma ufficialmente iscritti ad altri CdS dell'Ateneo (Ingegneria e Matematica).

A.M.: Monitoraggio della mobilità in ingresso proveniente da altri CdS.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Migliorare il monitoraggio della mobilità internazionale in ingresso proveniente da altri CdS

Verificare la presenza di studenti in mobilità in ingresso iscritti ad altri CdS dell'Ateneo

Azioni da intraprendere:

Consultare commissione Erasmus, ufficio ismoka, eventuali altri CdS per il monitoraggio dei loro studenti stranieri frequentanti corsi in Informatica.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Entro il prossimo riesame il CdS si pronuncia sul dare mandato ad un membro (o alla commissione Erasmus) di contattare gli attori coinvolti e tenere traccia degli studenti in ingresso da altri CdS.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Qualità/fruibilità del materiale didattico
Miglioramento materiale/supporto didattico.

Azioni intraprese:

Miglioramento di dispense e slides e loro pubblicazione sul sito del CdS. Utilizzo della piattaforma didattica online Moodle.

Stato di avanzamento delle azioni correttive:

In corso

Grado di raggiungimento dell'obiettivo:

Riprogrammato (I dati a disposizione sulla valutazione dei corsi da parte degli studenti non sono stati aggiornati in tempo utile al nuovo AA. Pertanto non è possibile stabilire il grado di raggiungimento dell'obiettivo)

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

La CAV ha preso in considerazione i dati a disposizione del CdS sui questionari di valutazione dei tirocini, i dati considerati ogni anno nelle valutazioni interne del NdV sui questionari studenti e i dati AlmaLaurea Indagine 2015.

I dati sono disponibili all'indirizzo <http://corsi.unica.it/informatica/atti-amministrativi/rapporti-annuali-di-riesame/>

CONDIZIONI DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' DI STUDIO:

Il livello di soddisfazione dei laureati sul corso di studio è alto (85%, fonte AlmaLaurea profilo laureati 2014 su un campione di 60 laureati). Una percentuale alta (70%) si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea nello stesso Ateneo. Solo il 5% cambierebbe Ateneo per lo stesso corso (per confronto le stesse valutazioni di un corso affine, Ingegneria Elettronica, sono 54%, 42% e 24%).

Al termine dell'attività di tirocinio prevista dal CdS gli studenti compilano un questionario interno atto a valutare, oltre la formazione esterna, il livello di soddisfazione dell'intero percorso di studi.

I risultati del questionario, disponibili presso il centro STAGE del CdS, mostrano che la quasi totalità degli studenti giudica complessivamente positiva (molto o abbastanza) l'esperienza all'intero del percorso di studi. Inoltre, valutano altrettanto positivamente l'attività di stage: 97% (molto utile o utile).

Al termine del periodo di formazione all'estero gli studenti compilano un questionario di valutazione dell'attività svolta. I risultati sono disponibili presso l'ufficio Mobilità Studentesca e Fund Raising di Ateneo.

Le opinioni degli studenti sui singoli insegnamenti, sul tirocinio e sull'intero percorso formativo sono rilevate sistematicamente. Ogni qualvolta vengono evidenziate, sia da parte del rappresentante degli studenti, sia da singoli che da gruppi di studenti, particolari difficoltà di ordine didattico/organizzativo, in capo a strutture o insegnamenti, questi vengono affrontati tempestivamente con i docenti coinvolti durante tutto l'anno accademico.

Dall'analisi dei questionari di valutazione sulle criticità della didattica permane uno scostamento dell'indice di soddisfazione complessiva dal valore di riferimento della Facoltà di circa il -6%. (69% contro il 75%). Si nota comunque un miglioramento in termini assoluti (dal 63% al 69%). In particolare, i questionari evidenziano ancora come critica la capacità dei docenti a stimolare/motivare l'interesse verso le discipline, nonostante un complessivo miglioramento del dato (66% contro il 60% precedente). È invece rientrato nella media lo scostamento dai valori della Facoltà relativo alla chiarezza dell'esposizione, passando dal 64% al 70%.

Altro fattore da considerare è la proporzione fra CFU assegnati all'insegnamento ed il carico didattico percepito dagli studenti che, sebbene migliorato (71% contro il 67%), registra il secondo maggiore scostamento dagli indici di Facoltà.

Ci si propone di discutere di tali valutazioni in un Consiglio di Classe, coinvolgendo tutti i docenti e i rappresentanti degli studenti.

Tra i suggerimenti proposti dagli studenti nei questionari di valutazione, si rilevano in particolare:

- migliorare la qualità del materiale didattico;
- aumentare l'attività di supporto didattico;
- fornire più conoscenze di base.

Altri suggerimenti riguardano:

- alleggerire il carico didattico complessivo;
- fornire in anticipo il materiale didattico.

A.M.: Motivare ulteriormente gli studenti alle discipline insegnate.
A.M.: Migliorare la corrispondenza fra carico didattico percepito e CFU effettivi dell'insegnamento.
P.F.: Soddisfazione degli studenti e dei laureati molto alta.

CONTENUTI DELLA FORMAZIONE:

Il carico di studi è ritenuto proporzionato ai crediti per il 71% degli studenti frequentanti, viene svolto coerentemente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS secondo l'82% e le modalità di esame sono chiare per l'80%.

Il 16% degli studenti richiede un potenziamento delle attività di supporto alla didattica. Il 6.3% degli studenti suggerisce di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti.

A.M.: Potenziamento delle attività di supporto alla didattica, in particolare materiale didattico
P.F.: Corrispondenza fra aspettative degli studenti e contenuti del corso, chiarezza delle modalità di esame.

RISORSE PER L'APPRENDIMENTO:

Dal rapporto dell'anno 2015, fonte AlmaLaurea, risulta che la valutazione delle aule è considerata non completamente adeguata (solo il 9% le considera del tutto adeguate, mentre il 44% spesso adeguate). La disponibilità delle postazioni informatiche è invece giudicata in numero adeguato dal 66% degli studenti.

Il percorso di studi del CdS in Informatica prevede al II semestre del III anno un'attività di tirocinio obbligatorio presso strutture pubbliche/private fino ad un max di 15 CFU.

Il CdS nell'anno 2014 ha assicurato una posizione in stage interno (Laboratorio Simaz) e inserimenti in numerose Aziende esterne, pubbliche private, PP.AA. e EE.LL.

A.M.: Adeguatezza degli spazi nei laboratori/aule.
P.F.: Collaborazioni e stage formativi in aziende ed enti ICT di qualità, disponibilità delle postazioni informatiche.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Corrispondenza fra carico didattico e CFU effettivi

Miglioramento dell'indice di soddisfazione degli studenti relativo alla corrispondenza fra il carico didattico percepito ed il peso in CFU degli insegnamenti.

Azioni da intraprendere:

Valutazione, insieme ai docenti ed agli studenti, delle maggiori problematiche relative al carico didattico per i singoli insegnamenti e nelle loro relazioni con gli altri dello stesso anno e semestre. Valutazione di possibili cambi nella distribuzione dei corsi nell'arco dei tre anni.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Discussione in sede di Commissione Paritetica e in CdS, entro l'AA, del carico didattico dei vari insegnamenti.

Obiettivo n. 2: Qualità/fruibilità del materiale didattico

Miglioramento e valutazione del materiale/supporto didattico.

Azioni da intraprendere:

Stabilire un criterio per la valutazione della presenza e della qualità del materiale didattico per ogni singolo insegnamento.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Discussione in sede di Commissione Paritetica, entro Marzo 2016, in presenza anche del Coordinatore, del problema emerso nei questionari.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Non erano state rilevate particolari aree da migliorare.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

La CAV ha preso in considerazione i dati a disposizione del CdS e i dati di AlmaLaurea (Condizione Occupazionale, Indagine 2015), le opinioni degli Enti e delle Aziende coinvolti nelle attività di Stage e Tirocinio.

I dati sono disponibili all'indirizzo <http://corsi.unica.it/informatica/atti-amministrativi/rapporti-annuali-di-riesame/>

INGRESSO DEI LAUREATI NEL MONDO DEL LAVORO:

Per quanto riguarda l'occupabilità i dati dell'ultimo monitoraggio disponibili sul sito di AlmaLaurea, relativi all'anno 2014 e su un campione di 61 laureati (45 nel precedente a.a.), ad un anno dalla laurea, mostrano che:

- il 44,3% dei laureati ha trovato posto di lavoro (25,6% nel precedente a.a.) di cui il 13,5% risulta iscritto ad un corso di laurea specialistica/magistrale ;
- il 48,1% è attualmente iscritto ad un corso di laurea specialistica/magistrale (62,8% nel precedente anno);
- il 17,3% dei laureati non lavora, non è impegnato in un corso universitario/praticantato ma cerca lavoro (11,6% nel precedente anno).

I tempi medi di ingresso (in mesi) nel mercato del lavoro sono i seguenti:

- 1,4 dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro (1,3 nel precedente anno);
- 0,8 dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro (2,0 nel precedente anno);
- 2,9 dalla laurea al reperimento del primo lavoro (4,0 nel precedente anno).

Nel lavoro svolto la laurea è risultata molto efficace/efficace per il 73,9%, abbastanza efficace per il 17,4% e poco/per nulla efficace per il 8,7% degli intervistati (34,4%, 36,4%, e 27,3% nel precedente a.a. rispettivamente).

Rispetto all'analisi dell'anno precedente possiamo rilevare un notevole aumento del numero di laureati che trovano lavoro mentre il numero di quelli che prosegue gli studi è diminuito.

I tempi medi di ingresso nel mondo del lavoro risultano diminuiti.

Inoltre, da un confronto con un corso di studi affine dello stesso Ateneo (Ingegneria Elettronica) relativi all'indagine dell'anno precedente (i dati dell'anno in corso non sono disponibili a causa del basso numero di intervistati) risulta che, su 7 intervistati, il 14,3% dei laureati ha trovato posto di lavoro ad un anno dalla laurea. Infine, il 70,0% dei laureati in Informatica che continuano la formazione universitaria sceglie di proseguire gli studi nel corso di laurea magistrale dello stesso settore nello stesso Ateneo.

In sintesi, questi indicatori si ritengono molto positivi, nonostante le difficoltà economiche del contesto territoriale.

A.M.: Non si rilevano particolari aree da migliorare.

P.F.: Alto livello di occupabilità e positiva valutazione delle competenze acquisite con la laurea e loro utilità nel lavoro svolto.

STAGE, TIROCINI E CONTATTI CON IL MONDO DEL LAVORO:

Il percorso di studi del CdS in Informatica prevede al secondo semestre del terzo anno un'attività di tirocinio obbligatorio presso strutture pubbliche/private fino a un massimo di 15 cfu.

Il CdS assicura ogni anno una posizione in stage interno (Laboratorio Simaz) e inserimenti in numerose Aziende esterne, pubbliche e private, PP.AA. e EE.LL..

Nel sito Web del CdS (<http://informatica.unica.it/>) sono riportati i risultati relativi alle opinioni degli Enti e delle Aziende coinvolti nelle attività di Stage e Tirocinio.

Inoltre, periodicamente il CdS organizza seminari e incontri con aziende del settore ICT (ad es. Accenture, Avanade) pubblicizzati sul sito del corso di studi.

A.M.: Non si rilevano particolari aree da migliorare.

P.F.: Numerosa e variegata disponibilità di aziende, PP.AA. e EE.LL., che collaborano con il CdS per le attività di tirocinio.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Non si rilevano aree da migliorare