



Università degli Studi di Cagliari

Rapporto di Riesame Ciclico 2015

**Corso di Laurea Magistrale in Informatica
Classe LM-18 – Informatica**

frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: Informatica

Classe: LM-18

Sede: Dipartimento di Matematica e Informatica, Facoltà di Scienze, Università degli Studi di Cagliari

Primo Anno Accademico di attivazione: 2010/2011

Commissione di Auto Valutazione CAV

Prof. Giovanni Michele Pinna (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Aggr. Maurizio Atzori (Docente Referente per la Qualità del Cds)

Prof.ssa Cecilia Di Ruberto (Docente del CdS esperto in autovalutazione)

Prof. Aggr. Lucio Davide Spano (Docente del CdS)

Sig. Ignazio Pani (Tecnico Amministrativo con funzione di gestione pratiche tirocini)

Sig. Massimo Mureddu (Rappresentante degli Studenti)

Elenco delle informazioni e dei dati che sono stati presi in considerazione per la stesura del Rapporto di Riesame e relative fonti:

- *Rapporti di Riesame precedenti;*
- *SUA-CdS precedenti;*
- *report dati di monitoraggio del CdS a cura del PQA;*
- *elaborazioni sui questionari di valutazione della didattica a cura del NVA e DRSI;*
- *statistiche sulla condizione dei laureati a cura di AlmaLaurea;*
- *dati relativi alla mobilità internazionale a cura di ISMOKA, del CdS e della Commissione Erasmus del CdS;*
- *dati relativi ad attività di tirocinio, stage etc a cura dell'Ufficio Stage del CdS;*

Nota: La relazione annuale del NVA, per la parte relativa al CdS non è stata utilizzata perché non ancora disponibile al momento della stesura del presente Riesame.

I dati sono disponibili all'indirizzo <http://corsi.unica.it/informatica/atti-amministrativi/rapporti-annuali-di-riesame/>

La CAV si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **28/10/2015 (9:00-13:00)**, analisi della documentazione e bozza punti 1a, 1b, 1c, suddivisione lavori commissione
- **28/10/2015 (15.00-18.00)**, analisi dei dati e stesura bozza punti 2a, 2b, 2c
- **30/10/2015 (9:00-13:00)**, analisi dei dati e stesura bozza punti 3a, 3b, 3c e revisione dell'intero documento
- **4/11/2015 (9:00-13:00)**, emendamenti al documento come discusso in CdS

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **3/11/2015**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Consiglio del Corso di Studio si riunisce in data 3 Novembre 2015 per discutere i contenuti del presente documento, precedentemente inviato ai membri via email. Il Referente per la Qualità illustra il lavoro fatto dalla Commissione di Auto Valutazione, sottolineando per ciascun punto gli obiettivi e l'analisi dei dati fatta, nonché le criticità riscontrate. Viene lasciato spazio di discussione per ciascun punto, in cui intervengono anche Di Ruberto, Bartoletti, Fenu, Spano, Pinna, Zuddas ed due rappresentanti degli studenti.

Tutti i membri prendono atto dei dati e delle analisi fatte dalla Commissione di Auto Valutazione e vengono discusse le strategie da attuare, come riportate nelle sezioni 1c, 2c, 3c del documento. Viene approvato il presente documento con le modifiche suggerite e viene dato mandato di emendamento alla CAV.

II – Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio

1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Non si compila in quanto questo è il primo Riesame ciclico.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

Il corso di Laurea Magistrale in Informatica è progettato con lo scopo di fornire conoscenze avanzate e di formare capacità professionali adeguate allo svolgimento di attività di ricerca, progettazione e coordinamento riferibili ai diversi ambiti di applicazione delle scienze informatiche, con particolare riferimento ai settori commerciale, industriale e scientifico.

Il livello di conoscenze e competenze raggiunto permette ai laureati magistrali in Informatica di esercitare funzioni di elevata responsabilità nell'ambito di progetti che prevedano attività di consulenza, analisi, progettazione, gestione, manutenzione, marketing di sistemi informatici di medie-grandi dimensioni, operando nei più svariati ambiti applicativi per la progettazione e la gestione di sistemi informatici e telematici e per lo studio di nuovi sistemi ed applicazioni, sia nel settore pubblico che privato. I laureati magistrali possono, inoltre, iscriversi all'Albo degli ingegneri dell'informazione (Albo professionale – Sezione A degli Ingegneri senior – Settore dell'informazione) e accedere ai corsi di dottorato di ricerca in area Informatica. Gli specifici ruoli e le professionalità del laureato sono completamente descritte nella scheda SUA del CdLM.

Gli enti e le organizzazioni, rappresentative in particolar modo a livello regionale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, sono stati consultati.

Pur essendo un corso di laurea di attivazione recente (a.a.2010/2011), gli incontri del Comitato di Indirizzo, di cui fanno parte componenti diverse (accademica, studentesca, professionale, PP.AA., EE.LL. e servizi) hanno rilevato che: il CdLM risponda appieno all'esigenza di formazione in Sardegna di un tecnico di alto profilo manageriale e sistemistico; le figure che sfociano nel ruolo di Ingegnere dell'Informazione Senior, come quello ottenibile dalla Laurea Magistrale in Informatica previo esame di stato, siano di gran lunga tra le più richieste sul mercato e che la specificità di preparazione fornita dalla Laurea Magistrale in Informatica sia rispondente al futuro professionista iscritto all'albo; e, infine, le figure professionali formate siano in grado di supportare le PP.AA. e EE.LL. nell'assicurare sempre nuovi e più efficienti servizi alle comunità.

Al fine di ampliare l'orizzonte formativo, di mettere a disposizione le più aggiornate competenze di settore e introdurre il laureando nei settori di ricerca e sviluppo più prossimi allo stato dell'arte e oltre, il CdLM in Informatica attiva al secondo anno una serie di seminari tematici curriculari svolti da docenti stranieri e professionisti di alto livello del settore ICT.

Da sottolineare anche come l'Università di Cagliari offra un legame stretto degli studenti con le realtà di maggior interesse, italiane ed europee, del settore anche tramite accordi, scambi e progetti finalizzati.

Infine, la valutazione ampiamente positiva delle competenze acquisite con la laurea e loro utilità ed efficacia nel lavoro svolto è avvalorata dagli stessi laureati che hanno trovato lavoro e con un tempo medio di reperimento del primo lavoro in diminuzione nel corso degli anni.

A.M.: Consultazioni sistematiche con gli enti e le organizzazioni del mondo del lavoro al fine di avere un quadro sempre aggiornato delle figure e competenze richieste

P.F.: Coerenza tra le figure professionali formate e quelle attese dal mercato del lavoro

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Migliorare il quadro di conoscenza delle figure e competenze richieste nel mondo del lavoro tramite consultazioni sistematiche con gli enti e le organizzazioni del mondo del lavoro.

Azioni da intraprendere:

Organizzare in maniera periodica gli incontri con esponenti del settore ICT, PP.AA. e EE.LL. così da raccogliere le loro opinioni sulle competenze attese dai laureati in Informatica.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Incontri almeno triennali tra il Comitato di Indirizzo, il Coordinatore del Cds ed, eventualmente, la Commissione Didattica.

2 – I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI**2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

Non si compila in quanto questo è il primo Riesame ciclico.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

La risposta alla domanda di formazione, i risultati di apprendimento complessivi e quelli nei singoli insegnamenti nel CdS possono essere considerati sostanzialmente validi.

La compilazione delle schede descrittive degli insegnamenti è gestita in modo centralizzato dall'Ateneo tramite il sistema ESSE 3, sul quale ogni docente provvede a confermare o integrare i dati in caso di insegnamenti preesistenti, oppure all'inserimento nel caso di corsi alla prima edizione. La procedura forza il docente a compilare la scheda in tutte le sue parti. L'aggiornamento viene predisposto attorno all'ultima settimana di luglio ed i docenti hanno tempo per modificare i dati fino alla prima settimana di settembre.

La revisione delle schede descrittive da parte del Responsabile del CdS e la loro coerenza con la descrizione dei risultati attesi avviene con cadenza annuale, confrontandole in particolare con i requisiti per la certificazione GRIN. L'impegno profuso per l'ottenimento della certificazione garantisce un piano di studi ed una lista di risultati di apprendimento attesi che sia coerente con gli standard internazionali (IEEE.CS/ACM – BOK) ed un confronto con l'offerta di analoghi CdS a livello nazionale. Si segnala la sostanziale stabilità degli insegnamenti nel corso degli ultimi tre anni.

Si ritiene che i risultati di apprendimento attesi al termine degli studi siano coerenti con la domanda di formazione identificata, vista la strutturazione complessiva degli insegnamenti che forniscono un numero adeguato di crediti formativi per ognuna delle discipline individuate dal GRIN.

Gli insegnamenti sono svolti in modo coerente con quanto dichiarato nella scheda descrittiva, non solo a giudizio dei docenti ma anche secondo la valutazione degli studenti, con una percentuale superiore all'80% (fonte questionari di valutazione della didattica 2013/2014). Inoltre, le modalità di esame devono essere indicate per chiudere la compilazione della scheda in ESSE 3, e sono definite in modo chiaro per più dell'81% degli studenti.

La CAV controlla annualmente la distribuzione dei voti durante l'analisi delle condizioni di svolgimento delle attività di studio. Non si segnalano corsi in cui lo spettro dei voti sia utilizzato in modo anomalo. Ciò significa che i docenti sono attenti nelle discriminazioni dei vari livelli di apprendimento raggiunti dai diversi studenti.

P.F.: Coordinazione di offerta e risultati di apprendimento previsti con benchmark nazionali ed internazionali

A.M.: Nessuna.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Non si rilevano interventi correttivi da migliorare

3 – IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Non si compila in quanto questo è il primo Riesame ciclico.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

I processi decisionali all'interno del Corso di Laurea magistrale in Informatica sono ben codificati dal regolamento che il corso di laurea si è dato sin dal principio. I ruoli appaiono chiari e ben definiti. La gestione del corso, per quanto compete ai docenti e relative al funzionamento delle varie commissioni, appare adeguata, anche se certamente migliorabile.

In particolare, il CdS è dotato delle seguenti commissioni:

Commissione Didattica, Commissione Tirocini, Commissione Paritetica, Commissione Programmazione, Commissione Relazioni Estere, Commissione di Autovalutazione (Gruppo Gestione Assicurazione e Qualità), Commissione di Orientamento, Comitato di Indirizzo.

Generalmente, le varie commissioni rendono la documentazione di competenza accessibile pubblicamente sul sito Web del CdS.

Le maggiori criticità invece si riscontrano per i servizi agli studenti in quanto la sede del CdS non è dotata di una segreteria studenti né di un servizio di orientamento, sopperita solo in parte dalla disponibilità dei docenti del CdS.

I rapporti del riesame vengono presi in grande considerazione e fino ad ora sono state intraprese azioni che hanno aiutato ad andare verso la soluzione delle criticità individuate.

Il sito web, che presentava varie criticità, è in via di rifacimento, in modo da renderlo conforme ai siti degli altri corsi di laurea dell'ateneo.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Miglioramento del sito web del CdS

Azioni da intraprendere:

Miglioramento dell'organizzazione e della presentazione delle informazioni presenti sul sito, e loro adeguamento.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Verrà nominato un apposito team di docenti e studenti che avrà il compito di proporre ed attuare la riorganizzazione del sito. Ci si propone di raggiungere tale obiettivo entro l'inizio del prossimo A.A. (2016/17). Il risultato verrà verificato mediante questionario agli studenti che evidenzia un grado di soddisfazione su informazioni ed usabilità maggiore del 70%