



Università degli Studi di Cagliari

Rapporto di Riesame Ciclico 2015

**Corso di Laurea in Informatica
Classe L-31 – Informatica**

frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: Informatica

Classe: L-31

Sede: Dipartimento di Matematica e Informatica, Facoltà di Scienze, Università degli Studi di Cagliari

Primo Anno Accademico di attivazione: 2008/2009

Commissione di Auto Valutazione CAV

Prof. Giovanni Michele Pinna (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Aggr. Maurizio Atzori (Docente Referente per la Qualità del Cds)

Prof.ssa Cecilia Di Ruberto (Docente del CdS esperto in autovalutazione)

Prof. Aggr. Lucio Davide Spano (Docente del CdS)

Sig. Ignazio Pani (Tecnico Amministrativo con funzione di gestione pratiche tirocini)

Sig.ra Valentina Sau (Rappresentante degli studenti)

Elenco delle informazioni e dei dati che sono stati presi in considerazione per la stesura del Rapporto di Riesame e relative fonti:

- *Rapporti di Riesame precedenti;*
- *SUA-CdS precedenti;*
- *report dati di monitoraggio del CdS a cura del PQA;*
- *elaborazioni sui questionari di valutazione della didattica a cura del NVA e DRSI;*
- *statistiche sulla condizione dei laureati a cura di AlmaLaurea;*
- *dati relativi alla mobilità internazionale a cura di ISMOKA, del CdS e della Commissione Erasmus del CdS;*
- *dati relativi ad attività di tirocinio, stage etc a cura dell'Ufficio Stage del CdS;*

Nota: La relazione annuale del NVA, per la parte relativa al CdS non è stata utilizzata perché non ancora disponibile al momento della stesura del presente Riesame.

I dati sono disponibili all'indirizzo <http://corsi.unica.it/informatica/atti-amministrativi/rapporti-annuali-di-riesame/>

La CAV si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **28/10/2015 (9:00-13:00)**, analisi della documentazione e bozza punti 1a, 1b, 1c, suddivisione lavori commissione
- **28/10/2015 (15.00-18.00)**, analisi dei dati e stesura bozza punti 2a, 2b, 2c
- **30/10/2015 (9:00-13:00)**, analisi dei dati e stesura bozza punti 3a, 3b, 3c e revisione dell'intero documento
- **4/11/2015 (9:00-13:00)**, emendamenti al documento come discusso in CdS

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **3/11/2015**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Consiglio del Corso di Studio si riunisce in data 3 Novembre 2015 per discutere i contenuti del presente documento, precedentemente inviato ai membri via email. Il Referente per la Qualità illustra il lavoro fatto dalla Commissione di Auto Valutazione, sottolineando per ciascun punto gli obiettivi e l'analisi dei dati fatta, nonché le criticità riscontrate. Viene lasciato spazio di discussione per ciascun punto, in cui intervengono anche Di Ruberto, Bartoletti, Fenu, Spano, Pinna, Zuddas ed due rappresentanti degli studenti.

Tutti i membri prendono atto dei dati e delle analisi fatte dalla Commissione di Auto Valutazione e vengono discusse le strategie da attuare, come riportate nelle sezioni 1c, 2c, 3c del documento. Viene approvato il presente documento con le modifiche suggerite e viene dato mandato di emendamento alla CAV.

II – Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio

1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Non si compila in quanto questo è il primo Riesame ciclico.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

Il Corso di Laurea in Informatica è progettato con l'obiettivo generale di rispondere alla crescente domanda di figure professionali di informatico in grado di affrontare le esigenze della società dell'informazione, la comprensione della tecnologia informatica ed il suo utilizzo nella risoluzione di problemi applicativi è integrata con una solida preparazione di base (in totale coerenza con quanto stabilito dal GRIN – GRuppo nazionale dei professori e ricercatori in INformatica).

La preparazione tecnica del laureato ha consentito il suo inserimento sia in imprese, in pubbliche amministrazioni e, più in generale, in tutte le organizzazioni che utilizzano sistemi informatici, che in imprese produttrici nelle aree dei sistemi informatici e delle reti. Ha, inoltre, garantito la possibilità dell'iscrizione all'Albo degli ingegneri dell'informazione (Albo professionale – Sezione B degli Ingegneri junior – Settore dell'informazione).

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascuna figura professionale sono descritte in modo completo nella scheda SUA del CdS.

Gli enti e le organizzazioni, rappresentative in particolar modo a livello regionale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, sono stati consultati e le loro opinioni, così come risultano dagli incontri del Comitato di Indirizzo, confermano l'adeguatezza dell'offerta formativa sia per l'iscrizione all'albo che per le competenze tecniche acquisite e necessarie nel settore ICT.

Grazie all'attività di tirocinio obbligatorio presso strutture pubbliche/private lo studente entra in contatto con il mondo del lavoro ancor prima della laurea, offrendo la possibilità di un monitoraggio continuo dell'efficacia del percorso di formazione del CdS.

La sempre numerosa e variegata disponibilità di aziende ICT, PP.AA. e EE.LL., che collaborano con il CdS per le attività di tirocinio, testimonia come la formazione impartita agli studenti rispecchi le competenze attese dai laureati.

Infine, la positiva valutazione delle competenze acquisite con la laurea e loro utilità ed efficacia nel lavoro svolto è avvalorata dagli stessi laureati che hanno trovato lavoro e con un tempo medio di ingresso in diminuzione nel corso degli anni.

A.M.: Consultazioni sistematiche con gli enti e le organizzazioni del mondo del lavoro al fine di avere un quadro sempre aggiornato delle figure e competenze richieste

P.F.: Coerenza tra le figure professionali formate e quelle attese dal mercato del lavoro

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Migliorare il quadro di conoscenza delle figure e competenze richieste nel mondo del lavoro tramite consultazioni sistematiche con gli enti e le organizzazioni del mondo del lavoro.

Azioni da intraprendere:

Organizzare in maniera periodica gli incontri con esponenti del settore ICT, PP.AA. e EE.LL. così da raccogliere le loro opinioni sulle competenze attese dai laureati in Informatica.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Incontri almeno triennali tra il Comitato di Indirizzo, il Coordinatore del Cds ed, eventualmente, la Commissione Didattica.

2 – I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Non si compila in quanto questo è il primo Riesame ciclico.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

La risposta alla domanda di formazione, i risultati di apprendimento complessivi e quelli nei singoli insegnamenti nel CdS possono essere considerati sostanzialmente validi.

La compilazione delle schede descrittive degli insegnamenti è gestita in modo centralizzato dall'Ateneo tramite il sistema ESSE 3, sul quale ogni docente provvede a confermare o integrare i dati in caso di insegnamenti preesistenti, oppure all'inserimento nel caso di corsi alla prima edizione. La procedura forza il docente a compilare la scheda in tutte le sue parti. L'aggiornamento viene predisposto attorno all'ultima settimana di luglio ed i docenti hanno tempo per modificare i dati fino alla prima settimana di settembre.

La revisione delle schede descrittive da parte del Responsabile del CdS e la loro coerenza con la descrizione dei risultati attesi avviene con cadenza annuale, confrontandole in particolare con i requisiti per la certificazione GRIN. L'impegno profuso per l'ottenimento della certificazione garantisce un piano di studi ed una lista di risultati di apprendimento attesi che sia coerente con gli standard internazionali (IEEE.CS/ACM – BOK) ed un confronto con l'offerta di analoghi CdS a livello nazionale. Si segnala la sostanziale stabilità degli insegnamenti nel corso degli ultimi tre anni.

Si ritiene che i risultati di apprendimento attesi al termine degli studi siano coerenti con la domanda di formazione identificata, vista la strutturazione complessiva degli insegnamenti che forniscono un numero adeguato di crediti formativi per ognuna delle discipline individuate dal GRIN.

Gli insegnamenti sono svolti in modo coerente con quanto dichiarato nella scheda descrittiva, non solo a giudizio dei docenti ma anche secondo la valutazione degli studenti, con una percentuale superiore all'80% (fonte questionari di valutazione della didattica 2013/2014). Inoltre, le modalità di esame devono essere indicate per chiudere la compilazione della scheda in ESSE 3, e sono definite in modo chiaro per più dell'80% degli studenti.

La CAV controlla annualmente la distribuzione dei voti durante l'analisi delle condizioni di svolgimento delle attività di studio. Non si segnalano corsi in cui lo spettro dei voti sia utilizzato in modo anomalo. Ciò significa che i docenti sono attenti nelle discriminazioni dei vari livelli di apprendimento raggiunti dai diversi studenti.

P.F.: Coordinazione di offerta e risultati di apprendimento previsti con benchmark nazionali ed internazionali.

A.M.: Nessuna.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Non si rilevano interventi correttivi

3 – IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Non si compila in quanto questo è il primo Riesame ciclico.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

I processi decisionali all'interno del Corso di Laurea triennale in Informatica sono ben codificati dal regolamento che il corso di laurea si è dato sin dal principio. I ruoli appaiono chiari e ben definiti. La gestione del corso, per quanto compete ai docenti e relative al funzionamento delle varie commissioni, appare adeguata, anche se certamente migliorabile.

In particolare, il CdS è dotato delle seguenti commissioni:

Commissione Didattica, Commissione Tirocini, Commissione Paritetica, Commissione Programmazione, Commissione Relazioni Estere, Commissione di Autovalutazione (Gruppo Gestione Assicurazione e Qualità), Commissione di Orientamento, Comitato di Indirizzo.

Generalmente, le varie commissioni rendono la documentazione di competenza accessibile pubblicamente sul sito Web del CdS.

Le maggiori criticità invece si riscontrano per i servizi agli studenti in quanto la sede del CdS non è dotata di una segreteria studenti né di un servizio di orientamento, sopperita solo in parte dalla disponibilità dei docenti del CdS.

I rapporti del riesame vengono presi in grande considerazione e fino ad ora sono state intraprese azioni che hanno aiutato ad andare verso la soluzione delle criticità individuate.

Il sito web, che presentava varie criticità, è in via di rifacimento, in modo da renderlo conforme ai siti degli altri corsi di laurea dell'ateneo.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Miglioramento del sito web del CdS

Azioni da intraprendere:

Miglioramento dell'organizzazione e della presentazione delle informazioni presenti sul sito, e loro adeguamento.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Verrà nominato un apposito team di docenti e studenti che avrà il compito di proporre ed attuare la riorganizzazione del sito. Ci si propone di raggiungere tale obiettivo entro l'inizio del prossimo A.A. (2016/17). Il risultato verrà verificato mediante questionario agli studenti che evidenzia un grado di soddisfazione su informazioni ed usabilità maggiore del 70%