



Università degli Studi di Cagliari

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti–Studenti 2020

Facoltà di Medicina e Chirurgia

**Corso di Studio in
Assistenza sanitaria (classe L/SNT4)**

Commissione Paritetica Docenti–Studenti

Composizione

Prof. Aldo Manzin (delegato del Presidente e Responsabile Commissione)

Prof.ssa Paola Fadda

Prof. Mario Musu

Prof. Valentino Garau

Prof.ssa Monica Maria Francesca Puligheddu

Prof. Filippo Tocco

Sig. Riccardo Cabiddu

Sig. Claudiu Stefan Caldarus

Sig.ra Miriam Floris

Sig. Luca Ibba

Sig. Francesco Piseddu

Sig.ra Rita Tuveri

Nomina della Commissione

Disposizione n. 48 del 04/12/2019 del Presidente della Facoltà di Medicina (che sarà ratificata nella prossima seduta del Consiglio di Facoltà.

I documenti di nomina sono disponibili presso la Presidenza della Facoltà.

Informazioni e dati disponibili per la stesura della Relazione annuale e relative fonti

- SUA–CdS
- Report carriere studenti resi disponibili dal PQA
- Questionari valutazione della didattica
- Relazioni del NVA su opinioni studenti
- Indagini Almalaurea
- Siti web Ateneo e CDS
- Relazioni CPDS precedenti
- Relazioni NVA AVA
- SMA
- RRC
- Schede insegnamenti

Il materiale è stato reso disponibile dal PQA o reperiti dalla Commissione attraverso i siti pubblici. La CPDS si è riunita operando come segue:

- **16/11/2020** ore 13:00 sulla piattaforma Teams i componenti la Commissione CPDS si sono riuniti.
Oggetto della riunione:
 - condivisione e analisi del materiale disponibile per la redazione della Relazione;
 - definizione tempistica e modalità redazione Relazione annuale 2020;
 - programmazione attività e suddivisione compiti e funzioni;
 - individuazione date successive riunioni, da tenere in forma telematica;
 -
- **30/11/2020** ore 11:30 sulla piattaforma Teams i componenti la Commissione CPDS si sono riuniti.
Oggetto della riunione:
 - analisi dati;
 - stesura bozza relazione dei Corsi di Studio in Educazione professionale e Tecniche della Prevenzione nell’Ambiente e nei luoghi di lavoro;
 - individuazione date successive riunioni, da tenere in forma telematica;

-
- **01/12/2020** ore 15:00 sulla piattaforma Teams i componenti la Commissione CPDS si sono riuniti.
Oggetto della riunione:
 - analisi dati;
 - stesura bozza relazione dei Corsi di Studio in Infermieristica e Fisioterapia;
 - individuazione date successive riunioni, da tenere in forma telematica;
 -
- **02/12/2020** ore 15:00 sulla piattaforma Teams i componenti la Commissione CPDS si sono riuniti.
Oggetto della riunione:
 - analisi dati;
 - stesura bozza relazione dei Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia e Attività motorie preventive e adattate;
 - individuazione date successive riunioni, da tenere in forma telematica;
- **03/12/2020** ore 9:00 sulla piattaforma Teams i componenti la Commissione CPDS si sono riuniti.
Oggetto della riunione:
 - analisi dati;
 - stesura bozza relazione dei Corsi di Studio in Ostetricia, Odontoiatria e protesi dentaria e Scienze delle Attività motorie e sportive;
 - individuazione date successive riunioni, da tenere in forma telematica;
- **09/12/2020** ore 9:00 sulla piattaforma Teams i componenti la Commissione CPDS si sono riuniti.
Oggetto della riunione:
 - analisi dati;
 - stesura bozza relazione dei Corsi di Studio in Assistenza sanitaria e Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia;
 - individuazione date successive riunioni, da tenere in forma telematica;

Approvazione finale da parte della CPDS: 29 dicembre 2020 in forma telematica.

1 – PARTE GENERALE

1-A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi

Nell'analisi sono stati considerati esclusivamente i questionari compilati dagli studenti frequentanti (frequenza $\geq 50\%$), questionari ritenuti di maggiore rilievo in corsi a numero programmato e con obbligo di frequenza, come sono i corsi che afferiscono alla Facoltà di Medicina e Chirurgia.

Tali dati sono a disposizione per le Commissioni dei CdS e per la discussione in appositi Consigli di CdS, costituendo un elemento utilizzabile per la messa a punto di azioni correttive (ad esempio: mancato rinnovo di contratti oppure richieste di sostituzioni di docenti).

L'analisi condotta su 30899 (14349 pre-lockdown e 16550 in lockdown) questionari evidenzia una valutazione prevalentemente positiva in linea con gli anni precedenti sia nel periodo pre-lockdown sia nel lockdown (alla domanda sul questionario della Facoltà: Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento: pre-lockdown 90,9 % e 90,3 % in lockdown Facoltà; pre-lockdown 91,1 % e 89,8 % in lockdown Ateneo).

Sono stati inoltre esaminati nel dettaglio i commenti e i suggerimenti sull'insegnamento da parte degli studenti (30899). In ordine di prevalenza risulta in Facoltà sia per pre-lockdown sia per il lockdown come primo suggerimento "Alleggerire il carico didattico complessivo" e come secondo "Migliorare la qualità del materiale didattico"; per l'Ateneo: per pre-lockdown come primo suggerimento "Migliorare la qualità del materiale didattico", in lockdown come primo suggerimento "Alleggerire il carico didattico complessivo".

Si ritiene importante segnalare che gli insegnamenti affidati a docenti a contratto presentano un rischio di giudizio negativo più elevato.

Sarebbe auspicabile una riduzione del rapporto tra docenti a contratto e docenti di ruolo a garanzia dell'incremento della qualità dell'offerta didattica dei diversi corsi di laurea.

Punti di forza

- Valutazione delle attività di tirocinio monitorate autonomamente dalla maggior parte dei CdS.
- L'uso degli esiti dei questionari degli studenti ai fini di interventi correttivi (rinnovi di incarichi, adeguatezza strutture, materiale didattico).
- Possibilità per gli studenti di esprimere apertamente considerazioni sugli insegnamenti.

Aree da migliorare

- Accessibilità ai dati sulla qualità dei servizi e delle strutture.
- Sensibilizzazione sull'importanza della compilazione dei questionari da parte degli studenti e dei docenti.

Proposte di miglioramento

- Segnalazione ai Dipartimenti della necessità, al fine del miglioramento della qualità della docenza e a garanzia dell'equità nella qualità dell'offerta didattica tra i diversi corsi di laurea, di perseguire l'obiettivo di una riduzione del rapporto tra docenti a contratto e docenti di ruolo nelle proposte di reclutamento e di chiamata dei professori e dei ricercatori.
- Sensibilizzazione sull'importanza della compilazione dei questionari da parte degli studenti ma anche da parte dei docenti con campagne di divulgazione.

Sensibilizzazione sull'importanza della compilazione dei questionari da parte degli studenti all'inizio dell'anno di iscrizione per la valutazione del precedente anno di corso.

1-B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

La situazione logistica delle aule, dei laboratori e delle attrezzature gestite dalla Facoltà consente agli studenti di raggiungere un adeguato livello di preparazione, nonostante le difficoltà dovute alla pandemia. Varie attività professionalizzanti nel periodo del lock-down sono state erogate in modalità online cercando il più possibile di alleggerire le difficoltà dovute all'impossibilità di recarsi in loco.

Analogo discorso per il servizio offerto dalle Biblioteche.

La CPDS ritiene infatti che i CdS e la Facoltà, non avendo fondi propri per intervenire direttamente e sulle strutture, devono fungere da collettore di esigenze e richieste da rivolgere all'amministrazione centrale, e quindi raccomanda ai corsi di mantenere costante l'attenzione sulla qualità delle risorse, in quanto ritiene che i CdS possano costituire ottimi strumenti di "monitoraggio diretto".

Punti di forza

- Nel periodo pre lock-down la condivisione di spazi e attrezzature da parte di utilizzatori afferenti a CdS diversi, con possibilità di maggiore interazione nell'ambito di progettualità comuni.
- Nel periodo pre lock-down la più razionale fruibilità di strutture didattiche e attrezzature si ripercuote su una migliore soddisfazione degli studenti sulla organizzazione generale delle attività dei CdS.

Aree da migliorare

- Restano da risolvere alcune problematiche relative alla disponibilità e utilizzo di attrezzature, e agli ausili didattici in grado di consentire un ottimale svolgimento delle attività di laboratorio e di tirocinio.
- Disponibilità di aule didattiche per lo svolgimento ottimale delle lezioni e delle sedute di esami;
- Miglioramento delle piattaforme messe a disposizione per l'erogazione della didattica online.

Proposte di miglioramento

- Sensibilizzare l'amministrazione centrale all'acquisto di software più idonei e di maggiore facilità di utilizzo sia per l'erogazione della didattica online sia per lo svolgimento delle prove di verifica.
- Registrazione in podcast delle lezioni, al fine di consentire a chi non ha una connessione stabile di poter avere accesso alla didattica.

Sensibilizzare l'amministrazione centrale al miglioramento del comfort delle aule didattiche (ad es. sistema di condizionamento aria).

1-C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi

La verifica dei risultati di apprendimento attesi sono documentati per ciascun insegnamento nelle schede di Insegnamento, nella voce Verifica dell'apprendimento.

Le schede, pubblicate per AA offerto, sono consultabili attraverso il seguente link: <https://unica.esse3.cineca.it/Guide/PaginaRicercaInse.do>.

Dalla rilevazione risultano ancora mancanti diverse schede di insegnamento.

Il PQA ha reso disponibile la Guida per la corretta compilazione delle Schede Programmi.

Nonostante il PQA abbia da tempo reso disponibile una Guida per la corretta compilazione delle Schede Programmi, sussiste ancora disomogeneità nella stesura delle stesse.

In particolare, dall'esame delle schede la Verifica dell'apprendimento non risulta sempre adeguatamente descritta e, in genere, perchè approssimativa e generale.

La valutazione da parte degli studenti alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" è comunque buona con pochi insegnamenti (distribuiti tra i diversi corsi di laurea) con valutazione critica.

Punti di forza

- Disponibilità di un modello unico per la compilazione delle schede di insegnamento.
- Numero basso di criticità rilevato dalle schede di valutazione degli studenti.

Aree da migliorare

- Completa e tempestiva pubblicazione delle schede di insegnamento da parte dei docenti (inizio anno accademico) e loro aggiornamento.
- Completezza, precisione e dettaglio della descrizione di tipo esame e metodi di accertamento in conformità alla Guida del PQA.

Proposte di miglioramento

Sensibilizzazione verso i docenti per la tempestiva compilazione delle schede di insegnamento in linea con la Guida predisposta dal PQA.

1-D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Analisi

Tutte le Commissioni di Autovalutazione (CAV) prima e i CdS successivamente hanno commentato in anticipo rispetto agli anni precedenti gli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale, discutendo in Consiglio i trend e individuando i punti di forza e le criticità.

Le CAV analizzano annualmente le valutazioni degli studenti e percepiscono i loro suggerimenti anche per il tramite dei loro rappresentanti ma risulta carente nella pubblicazione dei verbali delle relative sedute; consultano sistematicamente i rapporti AlmaLaurea ma non si rileva un adeguato monitoraggio sull'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro subito dopo il conseguimento del titolo.

È stato revisionato e aggiornato il Documento di Assicurazione della Qualità sulla base della guida predisposta del PQA.

I Regolamenti didattici dei CdS relativo all'A.A. in corso sono stati approvati dal Consiglio di CdS sin da giugno quindi assolutamente in tempo utile per essere disponibili ai portatori di interesse esterni.

Per cinque CdS sono stati predisposti per tempo i Rapporti di Riesame Ciclico.

Punti di forza

- I CdS svolgono in vari periodi dell'anno l'attività di monitoraggio, rispettando anche le scadenze interne e ministeriali.

Aree da migliorare

- Carenza del monitoraggio sull'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro subito dopo il conseguimento del titolo.

Proposte di miglioramento

Pubblicazione dei verbali delle sedute della CAV.

1-E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi

Le informazioni inserite nella SUA di ciascun CdS risultano in generale complete e aggiornate e sono raggiungibili attraverso il sito <https://www.university.it> e <http://ava.miur.it>. Per quanto riguarda l'indicazione degli sbocchi professionali e occupazionali previsti per i neolaureati, le informazioni risultano esaurienti, come si evince dai dati AlmaLaurea 2019, ma limitate per la scarsa adesione da parte degli stessi alla compilazione dei questionari.

Punti di forza

- Chiarezza e completezza delle informazioni presenti nei siti pubblici della SUA.

Aree da migliorare

- Informazioni risultanti ancora non inserite o deficitarie.
- Sito di Facoltà con presenza di link ai siti pubblici (vedi sopra) su cui sono pubblicate le SUA di ciascun CdS.

Proposte di miglioramento

- Inserimento sul sito di Facoltà di link ai siti pubblici (vedi sopra) su cui sono pubblicate le SUA di ciascun CdS.

Pubblicazione degli esiti delle ricognizioni sui siti del CdS, al fine di garantire all'utenza l'accesso ad informazioni chiare, complete e aggiornate.

1-F Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS ritiene importante che le informazioni presenti nei siti web siano aggiornate con maggiore costanza.

2 – ANALISI DEL CDS

Denominazione del Corso di Studio: Assistenza sanitaria.

Classe: L/SNT4 Professioni sanitarie della prevenzione.

Sede (Comune, Dipartimento, Facoltà): Cagliari, Scienze Mediche e Sanità Pubblica, Facoltà di Medicina e Chirurgia.

Primo anno accademico di attivazione: 2011/2012.

2-A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi

Per condurre l'analisi sono stati utilizzati gli IS dei questionari di valutazione della didattica relativi all'A.A. 2019/2020, sia quelli relativi alla Facoltà che quelli del corso di laurea. I dati sono stati resi disponibili dal PQO alla Commissione Paritetica e ai corsi di laurea e sono disponibili sul sito dell'Ateneo alla voce "qualità e miglioramento".

Nell'analisi sono stati considerati esclusivamente i questionari compilati dagli studenti frequentanti (frequenza $\geq 50\%$), questionari ritenuti di maggiore rilievo in corsi a numero programmato e con obbligo di frequenza, come sono i corsi che afferiscono alla Facoltà di Medicina e Chirurgia.

I dati aggregati degli esiti della valutazione degli studenti non sono disponibili nel sito della Facoltà e nei siti dei singoli CdS per l'anno accademico 2019-2020.

Tali dati vengono messi a disposizione per le Commissioni dei CdS e per la discussione in appositi Consigli di CdS, anche se non sempre in presenza, costituendo un elemento utilizzabile per la messa a punto di azioni correttive (ad esempio: mancato rinnovo di contratti oppure richieste di sostituzioni di docenti). Si mette in evidenza che da marzo 2019 vista l'emergenza COVID, per disposizioni Rettorali, i Consigli di CdS sono stati attuati esclusivamente in modalità online.

Si osserva comunque la carenza di strumenti efficaci a disposizione dei corsi di laurea e della facoltà per la messa a punto di azioni correttive (sono solo previsti il mancato rinnovo di contratti per i docenti a contratto o la richiesta di sostituzione di docenti di ruolo).

L'analisi per il CdS di Assistenza sanitaria evidenzia una valutazione prevalentemente positiva in linea con gli anni precedenti alla domanda sul questionario si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?

Risulta, leggermente superiore al dato di Ateneo (IC 91.1, IP 57.6 classe B) e leggermente superiore a quello di Facoltà (IC 90.9, IP 56,6 classe B).

Per quanto riguarda la scheda del Corso di laurea i dati della valutazione risultano essere positivi alla stessa domanda, si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento? I dati riferiscono 91.3% IC, 61.2 IP classe B sufficientemente soddisfatti e quindi sovrapponibili con quelli di Facoltà ed Ateneo.

Punti di forza

- Il CdS possiede processi di monitoraggio autonomi per la valutazione delle attività di tirocinio.
- Il CdS possiede una propria Commissione Paritetica docenti studenti del Corso di Studio che oltre a svolgere l'attività attribuitele da Regolamento didattico di Ateneo (art. 16, comma 4) svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica; fornisce, nelle forme richieste dalla Commissione Paritetica Docenti studenti di Facoltà, le informazioni necessarie per la redazione della Relazione Annuale; esprime parere per le disposizioni dei regolamenti concernenti la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici o obiettivi formativi programmati; svolge altre funzioni specifiche ad essa attribuite dal Consiglio.
- Indicazioni e analisi da parte del Nucleo di Valutazione delle schede dei docenti ritenuti critici per l'attuazione da parte del CdS di interventi correttivi.
- Alto numero di compilazione dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti
- Possibilità per gli studenti di inviare considerazioni sugli insegnamenti direttamente al Coordinatore di CdS ed al Nucleo di Valutazione.

Aree da migliorare

- Accessibilità ai dati sulla qualità dei servizi e delle strutture da parte del singolo CdS

Proposte di miglioramento

Si segnala che vengono riformulate le medesime proposte di miglioramento dello scorso anno, in quanto ad esse non sono seguite azioni correttive.

- Segnalazione ai Dipartimenti e al Consiglio di amministrazione, della necessità, al fine del miglioramento della qualità della docenza e a garanzia dell'equità nella qualità dell'offerta didattica tra i diversi corsi di laurea, di perseguire nelle proposte di reclutamento e di chiamata dei professori e dei ricercatori l'obiettivo di una riduzione del rapporto tra docenti a contratto e docenti di ruolo.
- Chiedere al Presidio/Direzione didattica di fornire per le attività di valutazione da parte delle Commissioni di Facoltà e di CdS una scheda riassuntiva della percezione della qualità dei servizi e delle infrastrutture.
- Considerare l'opportunità di inserimento di una valutazione successiva all'esame, da parte dello studente, atta a confermare la qualità percepita del metodo di accertamento.

2-B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Dall'analisi dei questionari di valutazione è possibile rilevare una soddisfazione generale dell'95,7%.

Sulla base dei dati Almalaurea (dati aggiornati ad aprile 2020), riferiti agli studenti laureati nel 2019 si evince che:

Gli intervistati 38 sono decisamente soddisfatti del corso di laurea al 52,8%, più si che no al 41,7% e non soddisfatti solo al 5,6%; le aule sono ritenute spesso adeguate dal 65,7% degli studenti; le postazioni informatiche sono ritenute in numero adeguato dal 46,4%; la valutazione delle biblioteche è ritenuta decisamente positiva dal 55,2% e abbastanza positiva dal 44,8%;

le attrezzature per altre attività didattiche sono ritenute sempre o quasi sempre adeguate dal 36,4%, spesso adeguate dal 42,4% e raramente adeguate dal 21,2%; il carico di studio in base alla durata del corso è ritenuto decisamente adeguato dal 50%; il 47,2% ha ritenuto sempre o quasi sempre l'organizzazione degli esami soddisfacente.

La situazione logistica delle aule, dei laboratori e delle attrezzature della Facoltà e dello specifico CdS consente agli studenti di raggiungere un adeguato livello di preparazione.

Il servizio offerto dalle Biblioteche risulta costantemente soddisfacente le esigenze degli studenti.

L'opera di trasferimento, di edificazione e/o adeguamento di strutture finalizzate all'integrazione della didattica è stata ulteriormente perfezionata nel corso dell'anno in considerazione. Sono stati trasferite altre sezioni di diversi dipartimenti presso il blocco A.

Punti di forza

- Generale riscontro altamente positivo sulle attività di didattica dei docenti riportato dai dati forniti dai questionari.

Aree da migliorare

- Monitoraggio più accurato tra gli studenti ancora in corso dei dati che riportano i giudizi su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature.

Proposte di miglioramento

- Mettere a disposizione degli studenti in Ateneo maggiori spazi dedicati allo studio individuale.

Migliorare il comfort delle aule didattiche (ad es. sistema di condizionamento aria): tale proposta viene riformulata nella stessa proposizione della precedente RA, non essendo stata in alcun modo risolta.

2-C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi

La verifica dei risultati di apprendimento attesi non sono documentati per tutte le materie d'esame nelle schede di Insegnamento, nelle voci Tipo esame e Modalità di valutazione / Attribuzione voto.

Le schede, pubblicate per AA offerto, sono consultabili attraverso la parte pubblica di ESSE3 e risultano per l'A.A. 2019/2020 ancora mancanti alcune schede di insegnamento.

Nonostante la Facoltà abbia da tempo reso disponibile un modello unico di scheda di Insegnamento con le indicazioni e i suggerimenti per la compilazione, sussiste ancora una enorme disomogeneità nella stesura da parte dei singoli docenti e dei diversi corsi di studio di tali schede.

In particolare, dall'esame delle schede i metodi di accertamento e le modalità di verifica finali delle conoscenze acquisite non risultano sempre adeguatamente descritti.

La valutazione da parte degli studenti alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" è molto buona con nessun insegnamento con una valutazione critica.

Punti di forza

- Disponibilità di un facsimile di modello unico per la compilazione delle schede di insegnamento
- Nessuna criticità rilevata dalle schede di valutazione degli studenti.

Aree da migliorare

- Completa e tempestiva pubblicazione delle schede d'insegnamento da parte dei docenti (inizio anno accademico) e loro aggiornamento costante.
- Completezza, precisione e dettaglio della descrizione di tipo esame e metodi di accertamento in conformità ai suggerimenti ricavabili dal facsimile della scheda proposta dalla Facoltà.

Proposte di miglioramento

- Sensibilizzazione verso i docenti per la tempestiva compilazione delle schede di insegnamento in linea con la Guida predisposta dal PQA.

2-D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Analisi

Il CdS analizza periodicamente i valori degli indicatori presenti nelle Schede di Monitoraggio Annuale e li discute collegialmente in Consiglio. Nel 2020 ha anche redatto il Rapporto di Riesame Ciclico analizzando le situazioni di criticità nel periodo della pandemia e i punti di forza.

Punti di forza

- Il CdS si impegna a svolgere il monitoraggio con cadenze costanti.

Aree da migliorare

- Non si hanno dati immediati sull'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro.

Proposte di miglioramento

Attivazione di rapporti per avere l'immediata disponibilità dei dati sui laureati e redazione pubblica dei verbali delle commissioni.

2-E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA–CdS

Analisi

Gli aspetti comuni ai corsi sono stati analizzati nella parte generale. Per quanto concerne il corso di laurea in Assistenza Sanitaria si precisa quanto segue. La verifica delle informazioni è stata effettuata su tutti i quadri pubblici della SUA 2019, quelli della scheda completa.

Link alla scheda SUA-completa: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

Le informazioni inserite nella SUA sono chiare, complete e aggiornate. Solo poche informazioni inserite nel sito del CdS non sono aggiornate come rilevato l'anno precedente.

Link al sito del CdS: <http://corsi.unica.it/assistenzasanitaria/>

Punti di forza

- Chiarezza e completezza delle informazioni presenti nei siti pubblici della SUA 2019.

Aree da migliorare

- Inserimento informazioni risultanti ancora non inserite nel sito del CdS.

Proposte di miglioramento

- Monitoraggio continuo da parte del CdS delle informazioni relative agli sbocchi occupazionali dei neolaureati presso le fonti ritenute più attendibili (Ordini, Collegi, Assessorati, ecc.).

Pubblicazione degli esiti delle ricognizioni sui siti del CdS, al fine di garantire all'utenza l'accesso a informazioni chiare, complete e aggiornate.

2-F Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi

La CPDS, pur riconoscendo le notevoli difficoltà riscontrate da tutte le strutture di Ateneo durante l'emergenza COVID 19 e gli sforzi fatti per risolverle, ritiene comunque opportuno segnalare al CdS che i siti web devono essere aggiornati con una frequenza tempestiva.