



**Università degli Studi di Cagliari**

**Relazione Annuale**

**Commissione Paritetica Docenti–Studenti 2020**

**Facoltà di Medicina e Chirurgia**

**Corso di Studio in  
Tecniche della Prevenzione nell’Ambiente e nei luoghi di lavoro  
(classe L/SNT4)**

## **Commissione Paritetica Docenti–Studenti**

### **Composizione**

Prof. Aldo Manzin (delegato del Presidente e Responsabile Commissione)

Prof.ssa Paola Fadda

Prof. Mario Musu

Prof. Valentino Garau

Prof.ssa Monica Maria Francesca Puligheddu

Prof. Filippo Tocco

Sig. Riccardo Cabiddu

Sig. Claudiu Stefan Caldarus

Sig.ra Miriam Floris

Sig. Luca Ibba

Sig. Francesco Piseddu

Sig.ra Rita Tuveri

### **Nomina della Commissione**

Disposizione n. 48 del 04/12/2019 del Presidente della Facoltà di Medicina (che sarà ratificata nella prossima seduta del Consiglio di Facoltà.

I documenti di nomina sono disponibili presso la Presidenza della Facoltà.

### **Informazioni e dati disponibili per la stesura della Relazione annuale e relative fonti**

- SUA–CdS
- Report carriere studenti resi disponibili dal PQA
- Questionari valutazione della didattica
- Relazioni del NVA su opinioni studenti
- Indagini Almalaurea
- Siti web Ateneo e CDS
- Relazioni CPDS precedenti
- Relazioni NVA AVA
- SMA
- RRC
- Schede insegnamenti

Il materiale è stato reso disponibile dal PQA o reperiti dalla Commissione attraverso i siti pubblici. La CPDS si è riunita operando come segue:

- **16/11/2020** ore 13:00 sulla piattaforma Teams i componenti la Commissione CPDS si sono riuniti.  
Oggetto della riunione:
  - condivisione e analisi del materiale disponibile per la redazione della Relazione;
  - definizione tempistica e modalità redazione Relazione annuale 2020;
  - programmazione attività e suddivisione compiti e funzioni;
  - individuazione date successive riunioni, da tenere in forma telematica;
  -
- **30/11/2020** ore 11:30 sulla piattaforma Teams i componenti la Commissione CPDS si sono riuniti.  
Oggetto della riunione:
  - analisi dati;
  - stesura bozza relazione dei Corsi di Studio in Educazione professionale e Tecniche della Prevenzione nell’Ambiente e nei luoghi di lavoro;
  - individuazione date successive riunioni, da tenere in forma telematica;

- 
- **01/12/2020** ore 15:00 sulla piattaforma Teams i componenti la Commissione CPDS si sono riuniti.  
Oggetto della riunione:
  - analisi dati;
  - stesura bozza relazione dei Corsi di Studio in Infermieristica e Fisioterapia;
  - individuazione date successive riunioni, da tenere in forma telematica;
- 
- **02/12/2020** ore 15:00 sulla piattaforma Teams i componenti la Commissione CPDS si sono riuniti.  
Oggetto della riunione:
  - analisi dati;
  - stesura bozza relazione dei Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia e Attività motorie preventive e adattate;
  - individuazione date successive riunioni, da tenere in forma telematica;
- **03/12/2020** ore 9:00 sulla piattaforma Teams i componenti la Commissione CPDS si sono riuniti.  
Oggetto della riunione:
  - analisi dati;
  - stesura bozza relazione dei Corsi di Studio in Ostetricia, Odontoiatria e protesi dentaria e Scienze delle Attività motorie e sportive;
  - individuazione date successive riunioni, da tenere in forma telematica;
- **09/12/2020** ore 9:00 sulla piattaforma Teams i componenti la Commissione CPDS si sono riuniti.  
Oggetto della riunione:
  - analisi dati;
  - stesura bozza relazione dei Corsi di Studio in Assistenza sanitaria e Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia;
  - individuazione date successive riunioni, da tenere in forma telematica;

**Approvazione finale da parte della CPDS: 29 dicembre 2020 in forma telematica.**

## 1 – PARTE GENERALE

### 1-A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### *Analisi*

Nell'analisi sono stati considerati esclusivamente i questionari compilati dagli studenti frequentanti (frequenza  $\geq 50\%$ ), questionari ritenuti di maggiore rilievo in corsi a numero programmato e con obbligo di frequenza, come sono i corsi che afferiscono alla Facoltà di Medicina e Chirurgia.

Tali dati sono a disposizione per le Commissioni dei CdS e per la discussione in appositi Consigli di CdS, costituendo un elemento utilizzabile per la messa a punto di azioni correttive (ad esempio: mancato rinnovo di contratti oppure richieste di sostituzioni di docenti).

L'analisi condotta su 30899 (14349 pre-lockdown e 16550 in lockdown) questionari evidenzia una valutazione prevalentemente positiva in linea con gli anni precedenti sia nel periodo pre-lockdown sia nel lockdown (alla domanda sul questionario della Facoltà: Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento: pre-lockdown 90,9 % e 90,3 % in lockdown Facoltà; pre-lockdown 91,1 % e 89,8 % in lockdown Ateneo).

Sono stati inoltre esaminati nel dettaglio i commenti e i suggerimenti sull'insegnamento da parte degli studenti (30899). In ordine di prevalenza risulta in Facoltà sia per pre-lockdown sia per il lockdown come primo suggerimento "Alleggerire il carico didattico complessivo" e come secondo "Migliorare la qualità del materiale didattico"; per l'Ateneo: per pre-lockdown come primo suggerimento "Migliorare la qualità del materiale didattico", in lockdown come primo suggerimento "Alleggerire il carico didattico complessivo".

Si ritiene importante segnalare che gli insegnamenti affidati a docenti a contratto presentano un rischio di giudizio negativo più elevato.

Sarebbe auspicabile una riduzione del rapporto tra docenti a contratto e docenti di ruolo a garanzia dell'incremento della qualità dell'offerta didattica dei diversi corsi di laurea.

#### *Punti di forza*

- Valutazione delle attività di tirocinio monitorate autonomamente dalla maggior parte dei CdS.
- L'uso degli esiti dei questionari degli studenti ai fini di interventi correttivi (rinnovi di incarichi, adeguatezza strutture, materiale didattico).
- Possibilità per gli studenti di esprimere apertamente considerazioni sugli insegnamenti.

#### *Aree da migliorare*

- Accessibilità ai dati sulla qualità dei servizi e delle strutture.
- Sensibilizzazione sull'importanza della compilazione dei questionari da parte degli studenti e dei docenti.

#### *Proposte di miglioramento*

- Segnalazione ai Dipartimenti della necessità, al fine del miglioramento della qualità della docenza e a garanzia dell'equità nella qualità dell'offerta didattica tra i diversi corsi di laurea, di perseguire l'obiettivo di una riduzione del rapporto tra docenti a contratto e docenti di ruolo nelle proposte di reclutamento e di chiamata dei professori e dei ricercatori.
- Sensibilizzazione sull'importanza della compilazione dei questionari da parte degli studenti ma anche da parte dei docenti con campagne di divulgazione.

Sensibilizzazione sull'importanza della compilazione dei questionari da parte degli studenti all'inizio dell'anno di iscrizione per la valutazione del precedente anno di corso.

## 1-B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### **Analisi**

La situazione logistica delle aule, dei laboratori e delle attrezzature gestite dalla Facoltà consente agli studenti di raggiungere un adeguato livello di preparazione, nonostante le difficoltà dovute alla pandemia. Varie attività professionalizzanti nel periodo del lock-down sono state erogate in modalità online cercando il più possibile di alleggerire le difficoltà dovute all'impossibilità di recarsi in loco.

Analogo discorso per il servizio offerto dalle Biblioteche.

La CPDS ritiene infatti che i CdS e la Facoltà, non avendo fondi propri per intervenire direttamente e sulle strutture, devono fungere da collettore di esigenze e richieste da rivolgere all'amministrazione centrale, e quindi raccomanda ai corsi di mantenere costante l'attenzione sulla qualità delle risorse, in quanto ritiene che i CdS possano costituire ottimi strumenti di "monitoraggio diretto".

### **Punti di forza**

- Nel periodo pre lock-down la condivisione di spazi e attrezzature da parte di utilizzatori afferenti a CdS diversi, con possibilità di maggiore interazione nell'ambito di progettualità comuni.
- Nel periodo pre lock-down la più razionale fruibilità di strutture didattiche e attrezzature si ripercuote su una migliore soddisfazione degli studenti sulla organizzazione generale delle attività dei CdS.

### **Aree da migliorare**

- Restano da risolvere alcune problematiche relative alla disponibilità e utilizzo di attrezzature, e agli ausili didattici in grado di consentire un ottimale svolgimento delle attività di laboratorio e di tirocinio.
- Disponibilità di aule didattiche per lo svolgimento ottimale delle lezioni e delle sedute di esami;
- Miglioramento delle piattaforme messe a disposizione per l'erogazione della didattica online.

### **Proposte di miglioramento**

- Sensibilizzare l'amministrazione centrale all'acquisto di software più idonei e di maggiore facilità di utilizzo sia per l'erogazione della didattica online sia per lo svolgimento delle prove di verifica.
- Registrazione in podcast delle lezioni, al fine di consentire a chi non ha una connessione stabile di poter avere accesso alla didattica.

Sensibilizzare l'amministrazione centrale al miglioramento del comfort delle aule didattiche (ad es. sistema di condizionamento aria).

## 1-C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### **Analisi**

#### **Analisi**

La verifica dei risultati di apprendimento attesi sono documentati per ciascun insegnamento nelle schede di Insegnamento, nella voce Verifica dell'apprendimento.

Le schede, pubblicate per AA offerto, sono consultabili attraverso il seguente link: <https://unica.esse3.cineca.it/Guide/PaginaRicercaInse.do>.

Dalla rilevazione risultano ancora mancanti diverse schede di insegnamento.

Il PQA ha reso disponibile la Guida per la corretta compilazione delle Schede Programmi.

Nonostante il PQA abbia da tempo reso disponibile una Guida per la corretta compilazione delle Schede Programmi, sussiste ancora disomogeneità nella stesura delle stesse.

In particolare, dall'esame delle schede la Verifica dell'apprendimento non risulta sempre adeguatamente descritta e, in genere, perchè approssimativa e generale.

La valutazione da parte degli studenti alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" è comunque buona con pochi insegnamenti (distribuiti tra i diversi corsi di laurea) con valutazione critica.

#### **Punti di forza**

- Disponibilità di un modello unico per la compilazione delle schede di insegnamento.
- Numero basso di criticità rilevato dalle schede di valutazione degli studenti.

#### **Aree da migliorare**

- Completa e tempestiva pubblicazione delle schede di insegnamento da parte dei docenti (inizio anno accademico) e loro aggiornamento.
- Completezza, precisione e dettaglio della descrizione di tipo esame e metodi di accertamento in conformità alla Guida del PQA.

#### **Proposte di miglioramento**

Sensibilizzazione verso i docenti per la tempestiva compilazione delle schede di insegnamento in linea con la Guida predisposta dal PQA.

## 1-D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### **Analisi**

Tutte le Commissioni di Autovalutazione (CAV) prima e i CdS successivamente hanno commentato in anticipo rispetto agli anni precedenti gli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale, discutendo in Consiglio i trend e individuando i punti di forza e le criticità.

Le CAV analizzano annualmente le valutazioni degli studenti e percepiscono i loro suggerimenti anche per il tramite dei loro rappresentanti ma risulta carente nella pubblicazione dei verbali delle relative sedute; consultano sistematicamente i rapporti AlmaLaurea ma non si rileva un adeguato monitoraggio sull'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro subito dopo il conseguimento del titolo.

È stato revisionato e aggiornato il Documento di Assicurazione della Qualità sulla base della guida predisposta del PQA.

I Regolamenti didattici dei CdS relativo all'A.A. in corso sono stati approvati dal Consiglio di CdS sin da giugno quindi assolutamente in tempo utile per essere disponibili ai portatori di interesse esterni.

Per cinque CdS sono stati predisposti per tempo i Rapporti di Riesame Ciclico.

### **Punti di forza**

- I CdS svolgono in vari periodi dell'anno l'attività di monitoraggio, rispettando anche le scadenze interne e ministeriali.

### **Aree da migliorare**

- Carenza del monitoraggio sull'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro subito dopo il conseguimento del titolo.

### **Proposte di miglioramento**

Pubblicazione dei verbali delle sedute della CAV.

## 1-E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### **Analisi**

Le informazioni inserite nella SUA di ciascun CdS risultano in generale complete e aggiornate e sono raggiungibili attraverso il sito <https://www.university.it> e <http://ava.miur.it>. Per quanto riguarda l'indicazione degli sbocchi professionali e occupazionali previsti per i neolaureati, le informazioni risultano esaurienti, come si evince dai dati Almaurea 2019, ma limitate per la scarsa adesione da parte degli stessi alla compilazione dei questionari.

### **Punti di forza**

- Chiarezza e completezza delle informazioni presenti nei siti pubblici della SUA.

### **Aree da migliorare**

- Informazioni risultanti ancora non inserite o deficitarie.
- Sito di Facoltà con presenza di link ai siti pubblici (vedi sopra) su cui sono pubblicate le SUA di ciascun CdS.

### **Proposte di miglioramento**

- Inserimento sul sito di Facoltà di link ai siti pubblici (vedi sopra) su cui sono pubblicate le SUA di ciascun CdS.

Pubblicazione degli esiti delle ricognizioni sui siti del CdS, al fine di garantire all'utenza l'accesso ad informazioni chiare, complete e aggiornate.



## 1-F Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS ritiene importante che le informazioni presenti nei siti web siano aggiornate con maggiore costanza.

## 2 – ANALISI DEL CDS

**Denominazione del Corso di Studio:** Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro

**Classe:** L/SNT4 Professioni sanitarie della prevenzione

**Sede** (Comune, Dipartimento, Facoltà): Cagliari, Scienze Mediche e Sanità Pubblica, Facoltà di Medicina e Chirurgia.

**Primo anno accademico di attivazione:** 2017/2018.

### 2-A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### *Analisi*

Per condurre l'analisi sono stati utilizzati i dati derivanti dai questionari di valutazione della didattica relativi all'A.A. 2019/2020, sia quelli relativi alla Facoltà che quelli del corso di laurea; oltre a questi, sono stati consultati i questionari di valutazione della didattica relativi al solo periodo del lockdown, iniziato l'8 marzo e terminato il 18 maggio 2020. Sono stati utilizzati anche i dati presenti all'interno della Scheda Unica Annuale. I dati sono stati resi disponibili dal PQA alla Commissione Paritetica e ai corsi di laurea; non sono ancora stati resi pubblici i prospetti analiti, nel sito di UniCa alla voce "qualità e miglioramento".

Nell'analisi sono stati considerati esclusivamente i questionari compilati dagli studenti frequentanti (frequenza  $\geq 50\%$ ), questionari ritenuti di maggiore rilievo in corsi a numero programmato e con obbligo di frequenza, come sono i corsi che afferiscono alla Facoltà di Medicina e Chirurgia.

L'analisi per il CdS di "Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro" evidenzia una valutazione prevalentemente positiva in linea con gli anni precedenti alla domanda sul questionario "si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?"

Dal momento che l'ultima attivazione del CdS risale al 2017 tutti gli indicatori relativi alla laureabilità non possono essere considerati.

#### *Punti di forza*

- Possibilità per gli studenti di inviare considerazioni sugli insegnamenti direttamente al Coordinatore di CdS ed al Nucleo di Valutazione.
- L'uso degli esiti dei questionari degli studenti ai fini di interventi correttivi (rinnovi di incarichi, adeguatezza strutture, materiale didattico).
- Il valore dell'indicatore iC01 risulta superiore sia a quello dell'Area geografica sia a quello nazionale.
- Tutti i docenti di ruolo appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento; il valore iC08 supera i corrispondenti valori relativi all'Area geografica.

#### *Aree da migliorare*

- Non sono disponibili nella sezione del sito di UniCa inerente al CdS i dati della soddisfazione di studenti ed aziende ospitanti in relazione alle attività di tirocinio curricolari.
- Non sono stati forniti i dati relativi ai questionari post-esame atti a confermare la qualità percepita del metodo di accertamento e per verificare che il programma e le modalità d'esame vengano effettivamente rispettati.
- Accessibilità ai dati sulla qualità dei servizi e delle strutture da parte del singolo CdS.
- Sensibilizzazione sull'importanza della compilazione dei questionari da parte degli studenti ma anche da parte dei docenti con campagne di divulgazione specifiche ad hoc soprattutto sia il primo anno di corso, che i successivi.

#### *Proposte di miglioramento*

La riattivazione del CdS a partire dall'AA 2017/2018 impone la riproposizione di proposte di miglioramento fatte negli anni precedenti per altri CdS:

- Segnalazione ai Dipartimenti e al Consiglio di amministrazione, ai sensi dell'art.37(1f) dello Statuto di Ateneo, della necessità, al fine del miglioramento della qualità della docenza e a garanzia dell'equità nella qualità dell'offerta didattica tra i diversi corsi di laurea, di perseguire nelle proposte di reclutamento e di chiamata dei professori e dei ricercatori l'obiettivo di una riduzione del rapporto tra docenti a contratto e docenti di ruolo.
- Chiedere al Presidio/Direzione didattica di fornire per le attività di valutazione da parte delle Commissioni di Facoltà e di CdS una scheda riassuntiva della percezione della qualità dei servizi e delle infrastrutture.
- Predisposizione e gestione da parte del PQA di un questionario ad hoc sulla valutazione delle attività professionalizzanti o di tirocinio.
- Considerare l'opportunità di ampliare il questionario di valutazione successivo all'esame, compilabile da parte dello studente, con domande volte ad approfondire se ci sono state irregolarità durante la prova, se il docente si è mantenuto rispettoso nei confronti dello studente, se sono state rispettate le modalità d'esame e il programma.

## 2-B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### **Analisi**

Gli studenti valutano generalmente in maniera positiva le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ma oltre ¼ di essi lamenta delle criticità per quanto concerne la modalità d'erogazione della didattica a distanza. Anche il giudizio sul materiale didattico indicato e/o reso disponibile è positivo, mentre non sono disponibili dati relativi alla qualità delle strutture o delle postazioni informatiche.

Non sono disponibili dati sulla volontà degli studenti di partecipare a progetti legati all'internazionalizzazione. Per quanto riguarda situazione logistica delle aule, dei laboratori e delle attrezzature rese disponibili al CdS la valutazione si riferisce al solo primo semestre a causa del lockdown attivato dall'8 marzo e successiva didattica a distanza dovuto all'emergenza covid.

Il servizio offerto dalle Biblioteche risulta costantemente soddisfacente le esigenze degli studenti ed efficace anche in modalità online.

Le aule di informatica sono presenti ma in numero non sufficiente o non sempre fruibile.

Ulteriore perfezionamento delle opportunità didattiche:

- trasferimento della maggior parte dei reparti e laboratori al Presidio D. Casula di Monserrato;
- trasferimento in Cittadella, nel Blocco A di laboratori e studi di docenti
- sempre maggiore operatività del CeSAR, struttura di Ateneo adibito ad attività di ricerca con l'utilizzo di strumentazione ad uso comune molto sofisticata.

La CPDS ritiene che il CdS possa rappresentare un ottimo strumento di "monitoraggio diretto" in grado di raccogliere e valutare in tempo reale le esigenze e le richieste provenienti dagli studenti e dai docenti, e da trasmettere all'amministrazione centrale.

### **Punti di forza**

- Generale riscontro positivo dei dati forniti dai questionari.
- Si evidenzia un aumento rispetto al 2017 della percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio.

### **Aree da migliorare**

- Monitoraggio più accurato dei dati che riportano giudizi negativi (per esempio inadeguatezza di aule o postazioni informatiche)
- Il Corso di Laurea, aperto nel 2017, non ha ancora attivato convenzioni con Atenei stranieri, verosimilmente per la non congruità della normativa italiana con quelle estere.

### **Proposte di miglioramento**

- Progressiva sostituzione di Adobe Connect, che durante l'anno accademico ha dato numerosi problemi agli studenti, con la piattaforma Microsoft Teams già in dotazione dell'università.
- Registrazione in podcast delle lezioni, al fine di consentire a chi non ha una connessione stabile di poter avere accesso alla didattica.
- Azioni correttive nei confronti dell'erogazione di servizi che si rivelano ancora deficitari.
- Si propone una raccolta dati sulla volontà degli studenti di partecipare a progetti legati all'internazionalizzazione, e l'eventuale stipula di accordi con Atenei europei e trans-europei.

## 2-C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### **Analisi**

La verifica dei risultati di apprendimento attesi sono documentati per ciascun insegnamento nelle schede di Insegnamento, nelle voci Tipo esame e Modalità di valutazione / Attribuzione voto.

Da una nostra consultazione risultano per l'A.A. 2019/2020 ancora mancanti alcune schede di insegnamento. In particolare, dall'esame delle schede i metodi di accertamento e le modalità di verifica finali delle conoscenze acquisite non risultano sempre adeguatamente descritti.

La valutazione da parte degli studenti alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" è molto buona con un solo insegnamento con una valutazione critica.

### **Punti di forza**

- Disponibilità di un facsimile di modello unico per la compilazione delle schede di insegnamento.
- Nessuna criticità rilevata dalle schede di valutazione degli studenti.

### **Aree da migliorare**

- promuovere la tempestiva pubblicazione delle schede d'insegnamento da parte dei docenti (inizio anno accademico) e loro aggiornamento costante.
- Il CdS non effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (ad esempio, % promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e pertanto non stabilisce azioni conseguenti quando necessario.

### **Proposte di miglioramento**

Si suggerisce analisi da parte del CdS degli esiti delle prove di accertamento e stimolare la tempestiva pubblicazione delle schede di insegnamento.

## 2-D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### **Analisi**

La Commissione di Autovalutazione (CAV) prima e il CdS successivamente hanno commentato in anticipo rispetto agli anni precedenti gli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale. Seppur non disponibili i dati di tutti gli indicatori, in quanto il CdS è attivo soltanto dall'a.a. 2017-2018, il Consiglio ha analizzato i trend e individuato i punti di forza e le criticità.

La CAV analizza annualmente le valutazioni degli studenti e percepisce i loro suggerimenti anche per il tramite dei loro rappresentanti ma risulta carente nella pubblicazione dei verbali delle relative sedute; consulta sistematicamente i rapporti AlmaLaurea ma non si rileva un adeguato monitoraggio sull'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro subito dopo il conseguimento del titolo.

È stato revisionato e aggiornato il Documento di Assicurazione della Qualità sulla base della guida predisposta del PQA.

Il Regolamento didattico del CdS relativo all'A.A. in corso è stato approvato dal Consiglio di CdS sin da giugno quindi assolutamente in tempo utile per essere disponibile ai portatori di interesse esterni.

È in corso la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico che sarà discusso e portato in approvazione entro dicembre 2020 con conseguente pubblicazione nel sito web del CdS.

### **Punti di forza**

- Rispetto delle tempistiche per la predisposizione della documentazione da inserire nelle procedure ministeriali e da rendere pubbliche.

### **Aree da migliorare**

- Carezza del monitoraggio sull'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro subito dopo il conseguimento del titolo.

### **Proposte di miglioramento**

Pubblicazione dei verbali delle sedute della CAV.

## 2-E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### **Analisi**

Le informazioni inserite nella SUA del CdS di Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro risultano complete e aggiornate e sono raggiungibili attraverso il sito <https://www.university.it>. Per quanto riguarda l'indicazione degli sbocchi professionali e occupazionali previsti per i neolaureati, le informazioni risultano esaurienti, come si evince dai dati Almalaurea 2019.

### **Punti di forza**

– Chiarezza e completezza delle informazioni presenti nei siti pubblici della SUA.

### **Aree da migliorare**

– Inserimento informazioni risultanti ancora non inserite nel sito del CdS.

### **Proposte di miglioramento**

– Pubblicazione degli esiti delle ricognizioni sui siti del CdS, al fine di garantire all'utenza l'accesso a informazioni chiare, complete e aggiornate.

## 2-F Ulteriori proposte di miglioramento

### *Analisi*

La CPDS ritiene opportuno segnalare al CdS che di alcune delle proposte di miglioramento avanzate negli scorsi anni non si ritrova riscontro nella documentazione attuale e se ne sollecita quindi la presa in carico e descrizione nei documenti di pertinenza o, qualora siano già state prese in carico, di darne pubblicità nel sito che non presenta tutte le informazioni pubblicate.