



Università degli Studi di Cagliari

**Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021
Facoltà di Studi Umanistici**

**Corso di Studio in
FILOSOFIA E TEORIE DELLA COMUNICAZIONE
(classi LM 78 / LM 92)**

FRONTESPIZIO

COMPOSIZIONE DELLA CPDS

Patrizia Maria Serra (Delegata del Presidente della Facoltà di Studi Umanistici e rappresentante del corso di Lettere L-10)

COMPONENTE DOCENTE

- **David Bruni** (Scienze della Produzione multimediale LM-65)
- **Gessica Lampis** (Scienze dell'Educazione e della Formazione L-19 / Scienze Pedagogiche e dei Servizi Educativi (classe LM 50/85)
- **María Dolores García Sánchez** (Traduzione specialistica dei testi LM-94)
- **Marco Giuman** (Archeologia e storia dell'arte LM-2/LM-89)
- **Marco Giunti** (Scienze della comunicazione L-20)
- **Maria Elena Ruggerini** (Lingue e letterature moderne europee e americane LM-37)
- **Laura Francesca Scalas** (Psicologia clinica e di comunità LM-51)
- **Luca Vargiu** (Filosofia e teorie della comunicazione LM-78/LM-92)

COMPONENTE STUDENTESCA

- **Giuliana Baccoli** (Filologie e letterature classiche e moderne LM-14/LM-15)
- **Viola Biggio** (Beni culturali e spettacolo L-1/L-3)
- **Martina Cuboni** (Lingue e culture per la mediazione linguistica L-11/L-12)
- **Michela Lippi** (Scienze e tecniche psicologiche L-24)
- **Andrea Milia** (Storia e società LM-84)
- **Roberta Pisutu** (Scienze dell'educazione e della formazione (L-19)
- **Alberto Amedeo Usai** (Filosofia L-5)
- **Sarah Enrica Vargiu** (Scienze della formazione primaria LM-85 bis)
- **Eleonora Zulli** (Lingue e comunicazione L-20)

DATA DELLA NOMINA DELLA CPDS

Nomina della Commissione:

26 giugno 2019

<https://facolta.unica.it/studiumanistici/chi-siamo/organi/commissione-paritetica/>

Integrazione Commissione Paritetica di Facoltà con la nuova Rappresentanza Studentesca

7 dicembre 2020

[Fac. SU - Disposizioni del Presidente] Rep. n. 165/2020 del 07/12/2020 [Classif. I/13]

-

DOCUMENTI E DATI PRESI IN CONSIDERAZIONE PER LA STESURA DELLA RELAZIONE ANNUALE

- SUA-CdS;
- Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti messi a disposizione dall'ANVUR e dal PQA;
- Relazioni CPDS di Facoltà degli anni precedenti;
- Relazioni annuali AVA del NVA, per la parte di relativa competenza;
- Elaborazioni sui questionari di valutazione della didattica a cura del PQA e DIRSID;
- Risultati dei questionari Almaurea compilati dai laureati (Profilo Laureati, Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea);
- Elaborazioni dei questionari sulle attività di tirocinio a cura del CdS;
- Report del PQA sulle carriere degli studenti;
- Siti web dell'Ateneo e dei CdS;
- Ultima Scheda di Monitoraggio Annuale compilata dai CdS;
- Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico;
- Schede insegnamenti;

- Verbali dei Consigli di Classe
- Interlocuzioni con i Coordinatori e gli studenti dei Cds

SOGGETTI CONSULTATI DALLA CPDS PER LA STESURA DELLA RELAZIONE ANNUALE

- Coordinatori dei CdS
- Rappresentanze studentesche dei CdS

ARTICOLAZIONE DEGLI INCONTRI DELLA CPDS PER LA STESURA DELLA RELAZIONE ANNUALE

La CPDS si è riunita operando come segue:

15 novembre 2021, ore 17-18.30, incontro telematico dei docenti della CPDS con i docenti della sottocommissione di supporto alla componente studentesca della CPDS. (Componenti della sottocommissione: Giulia Murgia - Filologie e letterature classiche e moderne LM-14/LM-15; Marco Lutz - Beni culturali e spettacolo L-1/L-3; Irene Palladini -Lingue e culture per la mediazione linguistica L-11/L-12; Maria Luisa Pedditzi - Scienze e tecniche psicologiche L-24; Valeria Deplano e Laura Loddo - Storia e società LM-84; Giovanna Granata - Filosofia L-5; Giuliano Vivanet - Scienze della formazione primaria LM-85 bis; Giuliano Mion - Lingue e comunicazione L-20).

La delegata del Presidente della Facoltà di Studi Umanistici, prof.ssa Patrizia Maria Serra, sintetizza le novità relative alla compilazione delle Relazioni annuali CPDS 2021 avvalendosi del materiale (slides e Guida operativa) fornito durante il seminario del PQA tenutosi nel mese di luglio 2021. Si procede poi all'attribuzione dei compiti ai docenti incaricati di redigere le relazioni.

24 novembre 2021 - ore 17-18.30, incontro telematico della CPDS (docenti e studenti) e dei docenti della sottocommissione di supporto alla componente studentesca della CPDS.

La componente studentesca, informata sulle funzioni della CPDS e sulle modalità di compilazione delle relazioni annuali, è invitata a formulare proposte e a raccogliere informazioni da far confluire nelle relazioni dei rispettivi corsi. Vengono segnalati dagli studenti alcuni problemi comuni ai Corsi della Facoltà. La data fissata per la consegna delle relazioni sui singoli corsi è fissata al 6 dicembre.

Dal 25 novembre al 5 dicembre si procede con l'attività di recupero e vaglio delle informazioni, con le interlocuzioni con i coordinatori dei singoli Corsi (o Consigli di classe) e con gli studenti per giungere ad una sintesi relativa ai vari quadri della Relazione annuale.

6 dicembre 2021 (incontro telematico componente docente): consegna delle relazioni annuali dei singoli CdS e suddivisione dei compiti per la compilazione della parte generale. Ogni docente della CPDS è incaricato di redigere un quadro sintetico relativo ad uno dei campi della Parte generale della Relazione CPDS della Facoltà.

Dal 7 dicembre al 16 dicembre 2021: elaborazione delle singole sezioni della parte generale.

Dal 17 dicembre al 20 dicembre: approntamento della stesura definitiva delle Relazioni annuali.

20 dicembre 2021: incontro telematico CPDS approvazione parte generale.

APPROVAZIONE FINALE DA PARTE DELLA CPDS

- **22 dicembre 2021** (incontro telematico)

2 – ANALISI DEL CDS

Denominazione del Corso di Studio: Corso di Laurea Magistrale interclasse in Filosofia e Teorie della Comunicazione

Classe: LM 78 / LM 92

Sede: Cagliari, Dipartimento di Pedagogia, Psicologia, Filosofia, Facoltà di Studi Umanistici

Primo anno accademico di attivazione: 2014/2015

Anno accademico ultima modifica di ordinamento: 2017/2018

2-A: ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

ANALISI

Prospetto analitico, per unità didattica, delle opinioni degli studenti che hanno dichiarato una frequenza superiore al 50%

A.A. 2020/2021

Corso : 20/46 **FILOSOFIA E TEORIE DELLA COMUNICAZIONE**

Report Annuale LOCKDOWN	Insegnamento					Docenza						Interesse e soddisfazione		
	Conoscenze preliminari	Carico di studio	Materiale didattico	Modalità esame	Novità dei contenuti	Rispetto orari	Motivazione disciplina	Chiarezza espositiva	Didattica integrativa	Coerenza con syllabus	Disponibilità docente	Interesse disciplina	Soddisfazione rispetto ad insegnamento	Soddisfazione complessiva sulla didattica on-line
1	C	C	C	B	B	A	C	C	B	B	B	C	C	C
2	DD	C	C	C	A	A	B	C	C	B	B	C	C	C
3	B	DD	A	A	DD	AA	AA	A	B	A	AA	AA	B	B
4	B	B	A	B	C	AA	A	A	A	A	A	A	B	B
5	C	C	B	B	B	AA	C	B	C	A	B	C	C	B
6	B	C	A	AA	C	AA	A	A	A	AA	A	AA	A	B
7	B	B	A	A	B	A	A	A	A	A	A	B	B	B
8	DD	C	DD	C	B	A	DD	DD	C	C	C	DD	DD	DD
9	DD	C	B	B	B	A	C	B	C	B	A	C	B	C
10	A	AA	AA	AA	A	AA	AA	AA	A	AA	A	AA	AA	C
11	C	B	B	A	C	A	B	C	C	B	A	A	B	B
12	B	C	A	B	C	C	A	A	B	B	A	A	A	B
13	C	C	C	B	AA	A	C	B	B	A	A	B	B	C
14	A	B	AA	AA	AA	AA	A	AA	AA	AA	AA	AA	A	H
15	C	C	B	B	A	A	B	B	C	A	B	B	B	C

AA	Molto positiva	A	Positiva	B	Sufficientemente positiva	C	Appena positiva	DD	Leggermente critica	D	Critica	E	Molto critica	F	Estremamente critica	NR	nessuna risposta
----	----------------	---	----------	---	---------------------------	---	-----------------	----	---------------------	---	---------	---	---------------	---	----------------------	----	------------------

A.A. 2020/2021

Corso : 20/46 **FILOSOFIA E TEORIE DELLA COMUNICAZIONE**

Distribuzione delle unità didattiche per classi di valutazione e per argomento del questionario compilato dagli studenti con frequenza superiore al 50% (valori assoluti)

Report Annuale LOCKDOWN	Classe	Insegnamento					Docenza						Interesse e soddisfazione			TOTALE VALUTAZIONI CDS	
		Conoscenze preliminari	Carico di studio	Materiale didattico	Modalità esame	Novità dei contenuti	Rispetto orari	Motivazione disciplina	Chiarezza espositiva	Didattica integrativa	Coerenza con syllabus	Disponibilità docente	Interesse disciplina	Soddisfazione rispetto ad insegnamento	Soddisfazione complessiva sulla didattica on-line		
Molto positiva	AA		1	2	3	1	6	2	2		3	2	4	1			27
Positiva	A	2		5	3	3	8	4	5	5	6	8	3	3			55
Sufficientemente positiva	B	5	4	4	7	6	4	4	4	5	4	3	7	8			65
Appena positiva	C	5	9	3	2	4	1	4	3	6	1	1	4	3	6		52
Leggermente critica	DD	3	1	1		1		1					1	1	1		11
Critica	D																
Molto critica	E																
Estremamente critica	F																
TOTALE		15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15		210

Distribuzione delle unità didattiche per classi di valutazione e per argomento del questionario compilato dagli studenti con frequenza superiore al 50% (valori percentuali di colonna)

Report Annuale LOCKDOWN	Classe	Insegnamento					Docenza						Interesse e soddisfazione			TOTALE VALUTAZIONI CDS	
		Conoscenze preliminari	Carico di studio	Materiale didattico	Modalità esame	Novità dei contenuti	Rispetto orari	Motivazione disciplina	Chiarezza espositiva	Didattica integrativa	Coerenza con syllabus	Disponibilità docente	Interesse disciplina	Soddisfazione rispetto ad insegnamento	Soddisfazione complessiva sulla didattica on-line		
Molto positiva	AA		6,67%	13,33%	20,00%	6,67%	40,00%	13,33%	13,33%		20,00%	13,33%	26,67%	6,67%			12,86%
Positiva	A	13,33%		33,33%	20,00%	20,00%	53,33%	26,67%	33,33%	33,33%	40,00%	53,33%	20,00%	20,00%			26,19%
Sufficientemente positiva	B	33,33%	26,67%	26,67%	46,67%	40,00%		26,67%	26,67%	26,67%	33,33%	20,00%	46,67%	53,33%			30,95%
Appena positiva	C	33,33%	60,00%	20,00%	13,33%	26,67%	6,67%	26,67%	20,00%		6,67%	6,67%	20,00%	40,00%			24,76%
Leggermente critica	DD	20,00%	6,67%	6,67%		6,67%		6,67%					6,67%	0,00%	6,67%		5,34%
Critica	D																
Molto critica	E																
Estremamente critica	F																
TOTALE		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%		100,00%

Report a cura della Direzione Sistemi, Infrastrutture, Dati

Nell’A.A. 2020/21 sono stati valutati 15 corsi (laboratori compresi), con un numero complessivo di 264 risposte ai quesiti (210 FREQ + 54 NOFREQ: questi ultimi hanno riguardato però solo 6 corsi). Ciò significa che ai questionari hanno risposto 21 studenti (15+6): sia pure compatibilmente con le ben note difficoltà, la numerosità dei questionari compilati non appare adeguata rispetto al numero delle iscrizioni (65 iscritti regolari ai fini del CSTD, 56 iscritti puri). Le difficoltà suddette potrebbero spiegare inoltre la povertà di questionari relativi ai non frequentanti.

I questionari non risultano adeguati alla conoscenza dell'opinione degli studenti per diverse domande.

- a) Resta l'ambiguità, già segnalata negli scorsi anni, sussistente tra la domanda relativa alle "sufficienti conoscenze preliminari" e quella relativa alle "novità dei contenuti". Le domande potrebbero essere interpretate così: più le conoscenze preliminari sono sufficienti, meno i contenuti sono nuovi e viceversa: meno le conoscenze preliminari sono sufficienti, più i contenuti sono nuovi; tuttavia, l'insufficienza delle conoscenze preliminari viene valutata negativamente, mentre la novità dei contenuti viene valutata positivamente. La chiarezza della domanda in questione riveste un'importanza nevralgica nel corso di laurea in oggetto, nel quale la provenienza eterogenea di studenti e studentesse – da ben tre lauree triennali assai diverse tra loro – si traduce nella mancanza di un terreno preliminarmente condiviso di conoscenze e competenze.
- b) La domanda sulla didattica integrativa, poi, trova risposte anche laddove i docenti in questione non hanno svolto didattica integrativa.
- c) Infine, la domanda sulla "soddisfazione complessiva della didattica online" potrebbe essere interpretata non in relazione al singolo docente, ma in relazione all'erogazione complessiva della didattica online da parte dell'ateneo o addirittura in relazione al gradimento della didattica online tout court.

La procedura di somministrazione dei questionari appare inefficace anche in presenza di azioni di illustrazione dell'importanza degli stessi da parte dei docenti. Infatti il legame vincolante della somministrazione all'iscrizione alle prove di esame suscita il sospetto che gli studenti, per raggiungere il fine del loro collegamento a Esse3, cioè per iscriversi all'esame, compilino il questionario in maniera affrettata, inficiando pertanto l'attendibilità delle risposte date.

Quanto al livello di soddisfazione rispetto all'insegnamento e alla didattica, l'analisi comparativa dei due cluster di studenti (FREQ / NOFREQ) mostra dati complessivamente, ma non totalmente, positivi. L'analisi delle schede singole evidenzia, per i FREQ, un caso di una valutazione DD della soddisfazione rispetto all'insegnamento e rispetto alla didattica e, per i NOFREQ, un caso di valutazione DD della soddisfazione rispetto all'insegnamento e di valutazione D della soddisfazione complessiva della didattica.

Quanto al livello di soddisfazione dei laureati, dagli indicatori della Scheda del CdS emerge come il dato relativo alla percentuale dei laureati soddisfatti risulti in progressione per i laureati della LM 92 (fino al 100% nel 2020 – 9 laureati) e in calo per i laureati della LM 78 (dal 78,6% del 2019 – 15 laureati – al 58,3% del 2020 – 13 laureati).

Quanto all'adeguatezza dell'analisi e della discussione all'interno del CdS delle risultanze dei questionari, l'analisi dei verbali presenti nel sito del CdS (costantemente aggiornati) mostra che il CdS ha finora costantemente discusso possibili azioni di miglioramento conseguenti alle istanze emerse nei questionari di valutazione della didattica e/o altre emerse direttamente dal corpo docente o dagli studenti. I docenti attuano poi ulteriori azioni di miglioramento specifiche ai propri insegnamenti in base alle risultanze dei questionari individuali.

Punti di forza

- Adeguata discussione e analisi periodica dei risultati dei questionari in seno al CdS;
- Livello di soddisfazione dei laureati e delle laureate.

Aree da migliorare

- Domande del questionario (conoscenze preliminari, novità dei contenuti, didattica integrativa, soddisfazione didattica online);
- Valutazione DD di una docenza quanto alla soddisfazione rispetto all'insegnamento e alla didattica.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- Modifica di alcune domande del questionario (conoscenze preliminari, novità dei contenuti, didattica integrativa, soddisfazione didattica online);
- Azioni migliorative per eliminare il DD di una docenza, da trovare insieme con il/la docente in questione.

2-B: ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

ANALISI

In base all'esame dei questionari degli studenti, si può affermare che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità risultino adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere, secondo quanto programmaticamente formulato nella scheda SUA del CdS.

La maggioranza degli studenti FREQ considera il carico di studio "positivo" (93,34%); solo per uno studente tale carico ha avuto una valutazione DD relativamente a un solo insegnamento. Le stesse identiche percentuali si registrano a proposito del materiale didattico fornito e a proposito delle novità dei contenuti. Da contatti presi con la componente studentesca, si segnalano rari casi in cui il materiale didattico in esame è risultato, per alcuni testi, fuori commercio e irreperibile nelle biblioteche.

Le strutture e le risorse di sostegno, come aule, biblioteche e attrezzature, sono condivise con tutta la Facoltà.

Dai dati del consorzio AlmaLaurea relativi ai laureati del 2020 emerge un giudizio positivo sulle aule, sulle postazioni informatiche e sulle biblioteche, nonostante queste siano state pochissimo utilizzate per via dell'emergenza sanitaria. Le aule sono state giudicate sempre o quasi adeguate dal 33,3% e spesso adeguate dal 44,4% (totale: 77,7%); le postazioni informatiche sono state giudicate in numero adeguato dall'85,7%. La valutazione dei servizi bibliotecari è stata giudicata decisamente positiva dal 55,6% e abbastanza positiva dal 38,9% (totale: 94,5). È da segnalare il malfunzionamento del prestito interbibliotecario rivolto a biblioteche estere, per problemi relativi alle forme di pagamento utilizzate.

Non è presente un monitoraggio adeguato relativamente ai software utilizzati per la didattica a distanza.

Gli spazi destinati allo studio individuale sono stati giudicati inadeguati dal 61,5% dei laureati intervistati da AlmaLaurea.

Punti di forza

- Adeguatezza delle aule;
- Adeguatezza delle postazioni informatiche;
- Servizi bibliotecari.

Aree da migliorare

- Presenza, nel materiale indicato per alcuni esami, di testi fuori commercio e irreperibili nelle biblioteche (rari casi);
- Prestito interbibliotecario verso biblioteche estere;
- Spazi destinati allo studio individuale.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- Fornitura diretta agli studenti, da parte del docente, dei testi indicati per l'esame che risultano fuori commercio e irreperibili nelle biblioteche;
- Agevolare il prestito interbibliotecario verso biblioteche estere nelle forme suggerite dal personale bibliotecario;
- Individuazione di spazi da destinare allo studio individuale.

2-C: ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

ANALISI

Su Esse3 sono disponibili le schede di tutti gli insegnamenti del CdS.

Dall'analisi del regolamento didattico del CdS (Artt. 18 e 23) e della Sua-Cds (quadri A4b, A5a e A5b), si evince che il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per le verifiche di profitto e per le prove finali. Non sono previste verifiche intermedie.

Oltre a quanto stabilito nel Regolamento didattico, il sito del CdS ha una pagina specifica contenente la regolamentazione delle tesi di laurea e alcune informazioni utili.

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte per tutti gli insegnamenti, come emerge dall'analisi delle schede degli insegnamenti su Esse3. Dalle stesse, così come dall'analisi della SUA-CdS, si ricava la puntualità e la completezza dei metodi di accertamento.

Dall'analisi dei report di monitoraggio disponibili, emerge che gli studenti si dimostrano complessivamente soddisfatti sulla chiarezza delle modalità di espletamento delle prove di esame, dando valutazioni globalmente positive. In relazione a questa voce, nelle schede dei singoli docenti si riscontra una sola valutazione insufficiente per un esame nel questionario NOFREQ.

Dall'analisi delle schede degli insegnamenti su Esse3 e in base ai dati presenti nella SUA-CdS (quadri A4.a e A4.b) si rileva la congruenza fra gli obiettivi formativi specifici del CdS e i percorsi formativi realizzati nell'ambito dei differenti insegnamenti, relativamente agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi, definiti in base ai Descrittori di Dublino.

Le date degli appelli, gestite autonomamente dagli uffici della Presidenza di Facoltà e concordate con il manager didattico, sono fissate in modo da garantire una distribuzione razionale delle date. Il modulo trasmetto ai/docenti contiene tutte le informazioni necessarie.

Occorre segnalare che negli anni le date degli esami e il calendario delle tesi sono stati caricati sul sito e comunicati a docenti e studenti troppo tardi, a ridosso della fine delle lezioni del primo semestre, e quindi a distanza ravvicinata rispetto al primo appello d'esame utile.

In ogni caso, dall'analisi dei dati AlmaLaurea relativi al CdS emerge che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) nel 2020 è stata ritenuta sempre o quasi sempre soddisfacente dal 72,2% dei laureati e mai o quasi mai soddisfacente dal 5,6%.

Occorre infine segnalare un'assenza di documentazione relativa all'analisi da parte del CdS degli esiti delle prove di accertamento e all'adozione di azioni in caso di necessità.

Punti di forza

- Pagina specifica sul sito del CdS contenente la regolamentazione delle tesi di laurea e informazioni utili;
- Chiarezza della descrizione delle modalità di verifica su Esse 3;
- Puntualità e completezza della descrizione dei metodi di accertamento.

Aree da migliorare

- Caricamento del calendario degli esami e delle tesi;
- Analisi da parte del CdS degli esiti delle prove di accertamento e all'adozione di azioni in caso di necessità.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- Si suggerisce di caricare il calendario degli esami con adeguato anticipo;
- Si suggerisce di dare spazio, in seno al CdS, all'analisi degli esiti delle prove di accertamento e all'adozione di azioni in caso di necessità, e di fornire la documentazione relativa.

2-D: ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO**ANALISI**

Le attività di monitoraggio sono condotte con regolarità, attraverso i due organi preposti: la CAV-CdS e il Consiglio di CdS. Dall'analisi dei verbali dei detti organi, emerge che le attività di monitoraggio e di riesame sono condotte nel rispetto delle scadenze fissate dal PQA. Come emerge dai verbali, la SMA, gli aggiornamenti della SUA-CdS e le altre azioni connesse vengono costantemente discusse in seno al Consiglio di CdS, analizzando eventuali problemi e discutendo le relative cause. Gli interventi promossi vengono monitorati e la loro efficacia viene adeguatamente valutata.

Alle relazioni annuali della CDPS è dedicato un sottomenu apposito nel sito del CdS.

Punti di forza

- Monitoraggi regolari;
- Analisi e discussione delle cause;
- Valutazione dell'efficacia degli interventi promossi.

Aree da migliorare

- Non si riscontrano aree da migliorare.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- Non si avanzano proposte di miglioramento.

2-E: ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS**ANALISI**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete, chiare, sintetiche e puntuali, e risultano fruibili e intelligibili per uno studente. Le parti pubbliche della SUA-CdS sono raggiungibili anche dal sito del CdS.

Come già si faceva notare nelle relazioni CDPS 2019 e 2020, se tali informazioni risultano facilmente *fruibili*, non è dato di sapere quanto siano effettivamente *fruite*.

Punti di forza

- Chiarezza, sinteticità e puntualità delle informazioni fornite;
- Fruibilità e intelligibilità delle informazioni fornite.

Aree da migliorare

- Effettiva fruizione della SUA-CdS.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- Attività di informazione sulla SUA-CdS presso gli studenti.

2-F: ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

ANALISI

Non si ritiene opportuno segnalare ulteriori proposte di miglioramento.

Punti di forza

- Non si riscontrano ulteriori punti di forza.

Aree da migliorare

- Non si riscontrano ulteriori aree da migliorare.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- Non si avanzano ulteriori proposte di miglioramento.

Tabella 2 – Quadro sinottico della Relazione annuale della CPDS– Analisi del CdS.

ANALISI DEL CDS DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS				
Quadro	PUNTI DI FORZA	AREE DA MIGLIORARE	PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO (COLLEGATE ALLE AREE DA MIGLIORARE)	DESTINATARI PRINCIPALI PRESA IN CARICO PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO
2-A	- Adeguata discussione e analisi periodica dei risultati dei questionari in seno al CdS.	- Domande del questionario (conoscenze preliminari, novità dei contenuti, didattica integrativa, soddisfazione didattica online).	- Modifica di alcune domande del questionario (conoscenze preliminari, novità dei contenuti, didattica integrativa, soddisfazione didattica online).	-
	- Livello di soddisfazione dei laureati e delle laureate.	- Valutazione DD di una docenza quanto alla soddisfazione rispetto all'insegnamento e alla didattica.	- Azioni migliorative per eliminare il DD di una docenza, da trovare insieme con il/la docente in questione.	- Coordinatore del CdS, RQ del CdS, il/la docente interessato/a.
2-B	- Adeguatazza delle aule.	- Presenza, nel materiale indicato per alcuni esami, di testi fuori commercio e irreperibili nelle biblioteche (rari casi).	- Fornitura diretta agli studenti, da parte del docente, dei testi indicati per l'esame che risultano fuori commercio e irreperibili nelle biblioteche.	- Singoli docenti.
	- Adeguatazza delle postazioni informatiche.	- Prestito interbibliotecario verso biblioteche estere.	- Agevolare il prestito interbibliotecario verso biblioteche estere nelle forme suggerite dal personale bibliotecario.	- Consiglio di amministrazione (?), Sistema Bibliotecario d'Ateneo.
	- Servizi bibliotecari.	- Spazi destinati allo studio individuale.	- Individuazione di spazi da destinare allo studio individuale.	- Consiglio di Facoltà.
2-C	- Pagina specifica sul sito del CdS contenente la regolamentazione delle tesi di laurea e informazioni utili.	- Caricamento del calendario degli esami e delle tesi.	- Si suggerisce di caricare il calendario degli esami con adeguato anticipo.	- Manager didattico del CdS.
	- Chiarezza della descrizione delle modalità di verifica su Esse 3.	- Analisi da parte del CdS degli esiti delle prove di accertamento e all'adozione di azioni in	- Si suggerisce di dare spazio, in seno al CdS, all'analisi degli esiti delle prove di accertamento e all'adozione di azioni in caso di necessità, e di fornire la	- Coordinatore del CdS, RQ del CdS, Manager didattico del CdS.

ANALISI DEL CDS DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS				
Quadro	PUNTI DI FORZA	AREE DA MIGLIORARE	PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO (COLLEGATE ALLE AREE DA MIGLIORARE)	DESTINATARI PRINCIPALI PRESA IN CARICO PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO
		caso di necessità.	documentazione relativa.	
	- Puntualità e completezza della descrizione dei metodi di accertamento.	-	-	-
2-D	- Monitoraggi regolari.	-	-	-
	- Analisi e discussione delle cause.	-	-	-
	- Valutazione dell'efficacia degli interventi promossi.	-	-	-
2-E	- Chiarezza, sinteticità e puntualità delle informazioni fornite.	- Effettiva fruizione della SUA-CdS.	- Attività di informazione sulla SUA-CdS presso gli studenti.	- Coordinatore del CdS, RQ del CdS.
	- Fruibilità e intelligibilità delle informazioni fornite.	-	-	-
2-F	-	-	-	-