

Università degli Studi di Cagliari

Facoltà di Medicina e Chirurgia

**Commissione Paritetica Docenti-Studenti
del corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia
(Classe LM-41 Medicina e chirurgia)**

RELAZIONE ANNUALE AA 2013/2014

Componenti:

Docente del CDS e Presidente della Commissione	Maria Cristina Rosatelli
Docente CDS	Giuseppe Pisano
Docente CDS	Elena Massa
Studente CDS	Fabio Porru (dimesso)
Studente CDS	Andrea Satta
Studente CDS	Luigi Mori

Quadro A	MODALITA'
<p>Valutare se il progetto del Corso di Studio mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.</p>	<p>A. Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</p>
RISPOSTA	PROPOSTA
<p>Il corso per mantenere adeguata attenzione alle esigenze del sistema economico e produttivo ha istituito un Comitato d'Indirizzo; i componenti del Comitato d'Indirizzo sono adeguatamente rappresentativi del sistema economico e produttivo. Il Comitato di Indirizzo si è riunito una volta. E' stato compilato il verbale della riunione il quale è disponibile al seguente link: verbali Comitato di Indirizzo Come emerge dal Verbale della riunione sono stati presi in considerazione i seguenti punti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) obiettivi formativi specifici del corso 2) sbocchi occupazionali 3) risultati di apprendimento attesi 4) piano degli studi 5) analisi e valutazione della coerenza tra obiettivi formativi specifici del corso; sbocchi occupazionali; risultati di apprendimento attesi e piano degli studi; competenze richieste dal Mondo del lavoro. <p>Tali punti sono stati esaurientemente discussi e fornite le evidenze documentali.</p> <p>In particolare, durante la riunione è stata fatta un' analisi e una valutazione della coerenza tra obiettivi formativi specifici del corso, sbocchi occupazionali, risultati di apprendimento attesi, piano degli studi e competenze richieste dal Mondo del lavoro.</p> <p>Il Verbale del Comitato non è stato condiviso in un Consiglio di Corso di Studi.</p>	<p>Si suggerisce di</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Contemplare la possibilità di allargare la partecipazione al CI ad altre figure (1 rappresentante assessorato, 1 rappresentante aziende sanitarie Cagliari, 1 direttore scuole di specializzazione,1 specializzando) 2) Acquisire e integrare l'analisi con i documenti utilizzati dalla Conferenza Stato-Regione per la Programmazione Nazionale 3) Prendere visione e analizzare gli Indicatori di efficacia e livello di soddisfazione dei laureandi e il Profilo dei laureati 2012 (Rapporto 2013) 4) Per migliorare la valutazione della coerenza tra gli obiettivi formativi specifici del corso, gli sbocchi occupazionali, i risultati di apprendimento attesi, il piano degli studi e le competenze richieste dal Mondo del lavoro, si suggerisce di utilizzare lo strumento di controllo nel quadro B al punto 4 5) Condividere nel primo Consiglio di CdS utile gli esiti delle riunioni del Comitato

Quadro B	MODALITA'
Valutare se i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.	B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
RISPOSTA	PROPOSTA
<p>1. Sono stati evidenziati tutti i risultati di apprendimento attesi del corso (Descrittori di Dublino)? Si</p> <p>2. Sono stati condivisi tutti i risultati di apprendimento attesi con il Comitato di Indirizzo? Si</p> <p>3. I risultati di apprendimento attesi evidenziati sono coerenti con il profilo in uscita? Si</p> <p>4. Le attività formative programmate (piano degli studi-regolamento didattico) sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi (descrittori di Dublino)? Si vedi schede programmi</p> <p>5. Nelle schede programmi sono dichiarati i risultati di apprendimento attesi? Si</p> <p>6. Le schede programmi sono pubblicate sul sito web? Si</p> <p>7. I risultati di apprendimento attesi dichiarati nelle schede programmi corrispondono ai risultati dichiarati in sede di programmazione? In termini sostanziali esiste una corrispondenza; si consiglia però, affinché tale corrispondenza sia più facilmente verificabile, di inserire direttamente nelle schede programmi i risultati di apprendimento dichiarati in SUA.</p> <p>8. I programmi dichiarati nelle schede programmi sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi? Si</p> <p>9) Sono presenti formali modalità di coordinamento didattico? Si</p> <p>10) Sono presenti formali modalità di pianificazione delle attività? Si</p>	4 Si propone al CdS di prendere visione dell'analisi della coerenza tra attività formative programmate e risultati di apprendimento attesi riportata nel Rav 2011 ed aggiornarla affinché possa essere utilizzata come strumento di analisi e confronto

Quadro C	MODALITA'
<p>Valutare se l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;</p>	<p>C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>
RISPOSTA	PROPOSTA
<p>1) La qualificazione dei docenti è in linea con i dati di Ateneo e migliorabile rispetto a quello di Facoltà; si suggerisce di approfondirne i motivi. (QUESTIONARI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA)</p> <p>2) I metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità sono dichiarati? Si (VEDI SCHEDE PROGRAMMI + regolamento didattico)</p> <p>3) Sono stati adottati strumenti di valutazione dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità dichiarati? Si ma solo parzialmente, in quanto non presenti per alcune attività tra cui quelle professionalizzanti (questionari+alma laurea)</p> <p>4) Sono state condotte attività di formazione e di supporto ai docenti (es. corsi, progetti sperimentali)? Si, un solo corso di Ateneo e nessuno di CdS</p> <p>5). Aule - Laboratori - aule informatiche-sale studio e biblioteche</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aule- Laboratori - aule informatiche che compaiono nell'orario del Corso di Studio e quelle dichiarate nella Sua corrispondono? Si • Aule- Laboratori - aule informatiche presenti nell'orario garantiscono in termini di capienza, attrezzature e numero un adeguato svolgimento delle attività di formazione? Si • Sale studio sono adeguate (indicare solo quelle utilizzabili in prossimità del luogo o dei luoghi dove gli studenti frequentano il CdS)? Si • Biblioteche e materiali disponibili sono adeguati (indicare solo quelle contenenti materiali specifici di supporto al CdS materiali e ausili didattici)? Si. L'adeguatezza di aule, laboratori e biblioteche è in linea con i dati di Ateneo e migliorabile rispetto a quello di Facoltà; si suggerisce di approfondirne i motivi 	<p>1) La qualificazione dei docenti è in linea con i dati di Ateneo e migliorabile rispetto a quello di Facoltà; si suggerisce di approfondirne i motivi. (QUESTIONARI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA)</p> <p>2) L'adeguatezza di aule, laboratori e biblioteche è in linea con i dati di Ateneo e migliorabile rispetto a quello di Facoltà; si suggerisce di approfondirne i motivi</p>

Quadro D	MODALITA'
Valutare se i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.	D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
RISPOSTA	PROPOSTA
<p>1) I metodi di accertamento sono stati dichiarati nelle schede programmi? Si</p> <p>2) I metodi di accertamento sono stati adeguatamente descritti nelle schede programmi? Si</p> <p>3) I metodi di accertamento sono stati comunicati agli studenti? (le schede programmi sono pubbliche)? Si</p> <p>4) Sono state condotte attività di formazione e di supporto ai docenti (es. corsi, progetti sperimentali)? E' stato fatto un unico corso d'Ateneo.</p> <p>5) Sono stati adottati strumenti di valutazione delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi? Si (Progress Test).</p>	

Quadro E	MODALITA'
<p>Valutare se al Riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi;</p>	<p>E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.</p>
RISPOSTA	PROPOSTA
<p>In relazione alla dimensione A1 (Ingresso, percorso e uscita dal CdS) l'analisi della situazione è completa, le azioni correttive proposte adeguate;</p> <p>Scheda A1c: per quanto riguarda l'azione correttiva 1 (modifiche offerta formativa e redistribuzione CFU) l'offerta formativa è stata modificata e sono stati avviati i lavori della commissione didattica paritetica per la revisione dei CFU e per altre difficoltà inerenti alcuni CI dei primi anni (verbale del 27 novembre). L'efficacia delle azioni correttive proposte potrà essere valutata in un periodo di tempo più lungo (pluriennale).</p> <p>Per quanto riguarda l'azione correttiva 2 (modifiche ordinamento didattico) non è stata possibile una valutazione delle azioni migliorative (relative alle modifiche attuate nel 2013) in quanto mancano le schede DAT di riferimento.</p> <p>Dimensione A2: Esperienza dello studente</p> <p>Azione correttiva 1. In attesa della modifica in via di attuazione a livello di Ateneo dei questionari di valutazione della didattica, il CdS ha predisposto questionari a 5 domande relativi ai tirocini professionalizzanti. Tali</p>	

questionari sono stati approvati dal consiglio di CdS e sono in rete sulla piattaforma Moodle

Azione correttiva 2:
il CdS ha avviato un ampliamento della rete formativa. Ha infatti deliberato in Consiglio la possibilità per gli studenti di accedere a reparti ospedalieri presso Strutture convenzionate a tale scopo, per una quota del 50% dei CFU professionalizzanti (per le materie con numero elevato di tali CFU quali Medicina interna, Ginecologia etc). Sono stati inoltre attivati, al primo e secondo anno, tirocini professionalizzanti di base per 1 CFU/Anno e inseriti 5 CFU professionalizzanti a libera scelta studente.

Dimensione A3
Azione A3c

Azione 1: Lavori Comitato di indirizzo per una maggiore interazione con il mondo del lavoro e una proficua interazione con i decisori onde evitare, come si prospetta, una ulteriore riduzione dei posti nelle scuole di specializzazione per le quali è già emanato un DL che ne prevede una riduzione in termini di durata.

Azione 2: il Comitato di indirizzo è stato riconfermato ed ha iniziato i lavori

Quadro F	MODALITA'
<p>Valutare se i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati.</p>	<p>F. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p>
RISPOSTA	PROPOSTA
<ol style="list-style-type: none"> 1) I Questionari di Valutazione della didattica –Studenti Frequentanti, sono disponibili sul sito di Facoltà e sono stati illustrati ma non discussi in Consiglio; 2) Questionari di Alma Laurea: su tali questionari non vi è evidenza di condivisione e discussione in Consiglio di CdS ma solo in sede di Riesame; sono disponibili solo sul sito di Ateneo; 3) I questionari per i tirocini professionalizzanti (TP) sono disponibili sulla piattaforma Moodle; sono costituiti da 5 domande specifiche e sono stati approvati in Consiglio di CdS 4) Chiedere questionari medico di base. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Per valutare se il numero dei Questionari di Valutazione della didattica compilati rispetto al numero atteso sia adeguato, è necessario avere a disposizione un indicatore e condividerlo con il Nucleo di Valutazione che già effettua tale analisi; 2 Si propone di dedicare un punto all'ordine del giorno del Consiglio per un'approfondita discussione dei risultati di tutti i questionari; 3 L'accessibilità diretta alla SUA consentirebbe un più facile accesso a tutti i questionari; 4 Relativamente alle criticità emerse dall'analisi dei questionari e le azioni correttive e di miglioramento proposte si rimanda all'analisi del Quadro E.

Quadro G	MODALITA'
<p>Valutare se l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto</p>	<p>G. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>
RISPOSTA	PROPOSTA
<p>Le informazioni relative al corso di studio non sono disponibili mediante accessibilità del documento SUA-CDS poiché tale documento risulta al momento criptato sul sito del Ministero e scaricabile solo in formato PDF non interrogabile (senza link attivi). Tuttavia sul sito del corso, della Facoltà e dell'Ateneo le informazioni pubbliche sono presenti tranne quelle del quadro C3 (opinione enti/impres).</p>	<p>Poiché la consultazione delle informazioni è spesso indaginosa e rimanda ai siti di Facoltà e Ateneo, è auspicabile la possibilità di avere pubblicata la SUA- CDS sul sito del corso in formato interrogabile oppure che il sito del cds venga aggiornato riportando tutte le informazioni richieste dalla SUA.</p>