



Università degli Studi di Cagliari

Rapporto di Riesame Ciclico 2015

Corso di laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria  
*Classe LM-46 - Classe delle Professioni Odontoiatriche*

## frontespizio

**Denominazione del Corso di Studio :Odontoiatria e Protesi Dentaria**

**Classe :LM-46...**

**Sede Dipartimento di Scienze Chirurgiche – Facoltà di Medicina e Chirurgia – Università degli Studi di Cagliari**

**Primo anno accademico di attivazione: 2009/10**

### Commissione di Auto Valutazione CAV

Componenti obbligatori (*composizione approvata dal Senato Accademico in data 22 aprile 2013*)

Prof.ssa / Prof. Gloria Denotti (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa / Prof. Germano Orrù (Docente Referente per la Qualità del Cds)

Prof.ssa / Prof. Vincenzo Piras (Docente/i del CdS esperto/i in autovalutazione) –

Dr.ssa / Dr./Sig.ra/Sig. Maria Bonaria Carboni (Personale Tecnico Amministrativo con funzione di Segreteria Didattica del CDS )

Sig.ra/Sig. Antonello Mameli (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti

Dr. Pietro Floris (Rappresentante del mondo del lavoro, del sistema socio-economico, ...)

Dott.ssa Teresa Pilichi (Personale Tecnico Amministrativo con funzione di supervisione tecnica alla stesura del documento)

### Elenco delle informazioni e dei dati che sono stati presi in considerazione per la stesura del Rapporto di Riesame e relative fonti:

- Rapporti di Riesame precedenti;
- SUA-CdS precedenti;
- Relazione CPDS di Facoltà degli anni precedenti;
- Relazioni annuali del NVA, per la parte relativa al CdS;
- report dati di monitoraggio del CdS a cura del PQA;
- elaborazioni sui questionari di valutazione della didattica a cura del NVA e DRSl;
- statistiche sulla condizione dei laureati a cura di ALmaLaurea;
- dati relativi alla mobilità internazionale a cura di ISMOKA e del CdS;
- dati relativi ad attività di tirocinio, stage etc a cura del CdS;

La CAV si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **10 Novembre:** riunione fra il Coordinatore del CdS, il manager didattico, la Sig.ra Carboni e lo studente per prendere in esame il documento del riesame ciclico
- **11 Novembre:** Incontro fra il Coordinatore del CdS e la Sig.ra/Sig. Maria Bonaria Carboni per la ricerca dei dati inerenti la compilazione di alcune parti del documento riguardanti i punti 1c-2b-2c-3b-3c
- **12 novembre:** Revisione finale del documento

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **gg.mese.anno**

### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

(*indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

*Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del*

*Consiglio di CdS.*

## II – Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio

### 1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE

#### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

E' il primo anno che il CdS compila il Rapporto di Riesame Ciclico pertanto non possono essere presenti azioni correttive già intraprese

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

Sulla base dei quadri A1+A2 del Sua-CdS, emerge come il Comitato di Indirizzo abbia messo in atto un processo di incontro con i principali rappresentanti del sistema economico e produttivo, coinvolgendo le principali associazioni professionali e i sindacati di categoria (AIO, ANDI), gli ordini professionali (Commissione Odontoiatri dell'Ordine dei Medici e degli Odontoiatri) e le associazioni studentesche (AISO). Il CdI si è riunito con frequenza annuale certificando attraverso verbale l'esito delle riunioni, condiviso ed approvato dal Consiglio di Classe.

Nelle riunioni sono stati valutati gli esiti occupazionali, in cui si è messa in evidenza la difficoltà di inserimento nel MdL, a causa di un'attuale parziale saturazione del mercato del lavoro. L'analisi sulle esigenze del MdL è stata effettuata mediante consultazione diretta delle suddette rappresentanze professionali e degli studi di settore da esse forniti, che rispecchiano adeguatamente le esigenze a livello nazionale.

Le organizzazioni consultate e le modalità di consultazione consentono di avere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati per il mondo del lavoro

Le funzioni e le competenze che caratterizzano la figura professionale in uscita sono descritte in modo completo nei documenti di progettazione del corso e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del Corso di Studi non viene effettuato e dovrebbe essere avviato coinvolgendo interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione.

##### **A.M.**

Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del Corso di Studi finora non è stato effettuato

##### **P.F.**

Istituzione Comitato di Indirizzo

Riunioni annuali del Comitato di indirizzo

I componenti sono adeguati e rappresentativi

#### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** Monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione rilevato attraverso la consultazione di interlocutori esterni attraverso l'analisi dei dati pubblicati su Almalaurea dei laureati occupati

**Azioni da intraprendere:** Valutazione delle analisi dei dati pubblicati nell'ultimo triennio. il Comitato di indirizzo dopo aver esaminato i dati pubblicati, provvederà a individuare le criticità al fine di trovare soluzioni sulle competenze attese nei laureati e facilitarli l'inserimento nel mondo del lavoro.

**Modalità:** Riunione Comitato di Indirizzo

**Risorse:** Comitato di Indirizzo

**Scadenze previste** Entro il mese di giugno 2016

**Responsabilità:** Comitato di indirizzo

## 2 – I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

E' il primo anno che il CdS compila il Rapporto di Riesame Ciclico pertanto non possono essere presenti azioni correttive già intraprese

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

Come si può evincere dai Quadri A4-a, A4-b, A5 della SUA-CdS, sono stati evidenziati tutti i risultati di apprendimento attesi del corso, la cui condivisione con il Cdl, tuttavia, non risulta adeguatamente certificata in forma documentale a causa della mancata pianificazione di incontri, riunioni e confronti debitamente certificabili mediante processi di verbalizzazione.

Le schede descrittive degli insegnamenti sono state compilate dalla maggior parte dei docenti e i loro campi contengono le informazioni richieste.

Il Coordinatore verifica la compilazione delle suddette schede e il loro invio per la pubblicazione sul sito web.

I risultati di apprendimento attesi evidenziati sono coerenti con il profilo in uscita e le attività formative programmate (piano degli studi-regolamento didattico) sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi secondo gli indicatori di Dublino.

Le schede pervenute risultano [pubblicate sul sito web](#).

Si evidenzia che i risultati di apprendimento attesi, dichiarati nelle schede programmi che sono state documentate e pubblicate, sono coerenti con i risultati dichiarati in sede di programmazione.

#### A.M.

Non pervenuto il 100% delle schede programmi

Non viene effettuata la supervisione sui contenuti delle schede programmi

#### P.F.

Pervenute quasi tutte le schede programmi

Richiesta delle schede programmi prima dell'avvio dell'aa

Verifica schede da parte della segreteria

### 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** Reperire tutte le schede programmi mancanti per l'a.a. 2015\_2016

**Azioni da intraprendere:** Inviare mail di sollecito ai docenti e ricordarlo durante i Consiglio della Classe

**Modalità:** Telematica

**Risorse:** Segreteria didattica, Coordinatore della CLasse

**Scadenze previste:** Sollecito entro dicembre 2015

**Responsabilità:** La Segreteria didattica provvederà all'invio delle mail di sollecito, il Coordinatore solleciterà in Consiglio di Classe i docenti affinché compilino in modo corretto le schede programmi.

### 3 – IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

E' il primo anno che il CdS compila il Rapporto di Riesame Ciclico pertanto non possono essere presenti azioni correttive già intraprese

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

Non risultano siano state condotte attività di formazione e di supporto ai docenti per un aggiornamento e miglioramento della loro attività e metodologia di trasmissione della didattica.

Per quanto riguarda l'analisi delle risorse e dei servizi a disposizione del CdS, si osserva che le Aule, Laboratori, aule informatiche, sale studio e biblioteche sono adeguatamente rese disponibili in varie sedi della Facoltà a cui il CdS afferisce, ma non sono presenti locali e materiali didattici specificatamente dedicati alle esigenze peculiari del CdS.

Le strategie pianificate in sede di Riesame annuale risultano tutte coerentemente adeguate rispetto all'analisi di fondo posta in atto, in quanto rispondono concretamente a reali criticità riscontrate nel CdS.

Per quanto riguarda infine la gestione della comunicazione e trasparenza dell'attività complessiva del CdS, vi è la presenza di un'adeguata completezza e aggiornamento delle voci relative ai verbali dei consigli, calendario esami, programmi, commissioni, controlli statistici e azioni di monitoraggio.

Il CdS ha assunto nel Consiglio di Classe del [11 GIUGNO 2015](#) un impegno formale alla gestione del corso secondo criteri di qualità; in tale occasione ha anche individuato una serie di processi fondamentali per l'AQ.

Nello stesso Consiglio sono stati approvati:

a) [Organizzazione minima del corso ai fini della qualità](#)

b) Organizzazione Processo Assicurazione Qualità (AQ) della formazione: Attori (compiti e funzioni), processi di AQ e organigramma

- [Tabella Attori coinvolti/Compiti e Funzioni](#)
- [Processi di gestione del corso di studi secondo qualità](#)

Sulla base della documentazione e dei modelli di assicurazione della qualità pubblicati dal PQA sono stati evidenziati responsabilità e processi con ricaduta sul CDS.

Il Corso inoltre ha approvato in data [11 GIUGNO 2015](#) il [Regolamento didattico](#) che nella parte II definisce gli Organi e la Struttura organizzativa del Cdl.

Emergono alcuni punti di debolezza su:

- modalità di gestione del processo di Riesame per il quale occorrerebbe una migliore programmazione dei lavori distribuita nell'arco dell'anno e non solo in prossimità delle scadenze;
- necessità di una maggiore diffusione delle azioni correttive individuate al fine di rendere partecipi tutti i possibili fautori della realizzazione degli obiettivi;
- necessità di indicazioni più chiare, precise e tempestive sia da parte degli organi nazionali (anvur e ministero) che da parte degli organi di Ateneo coinvolti nei processi di AQ in particolare i dati annuali sulla valutazione della didattica;
- processi di controllo dell'effettiva erogazione di quanto programmato e sul raggiungimento dei risultati attesi;

Si fa emergere che i soggetti coinvolti nei processi di Aq del corso sono spesso gli stessi, questo impedisce che alcuni processi siano gestiti in modo imparziale e soprattutto riduce notevolmente il numero di persone coinvolte con conseguente sovraccarico di alcuni e scarsa condivisione.

L'assenza di dati specifici su numerosi servizi (orientamento, internazionalizzazione, segreteria studenti) impedisce una valutazione adeguata. In generale dai questionari di gradimento e dai dati alma laurea ([link](#)) emerge un apprezzamento delle risorse a disposizione.

La documentazione pubblica sulle caratteristiche e sull'organizzazione del CdS è sufficientemente completa, aggiornata e trasparente ed è visibile sul sito del CdS.

#### **A.M.**

Analisi dettagliata dei processi

Pubblicizzare i processi individuati e rendere consapevoli i responsabili di ciascun processo

Carenza di dati sulla valutazione dei servizi di contesto

Rendere più organico, completo e leggibile il documento su processi e responsabilità

**P.F.**

Il Cds ha assunto l'impegno formale alla gestione del CdS secondo criteri di qualità  
 Ha approvato un Regolamento didattico di CdS  
 Ha approvato i documenti su attori coinvolti e compiti e funzioni  
 Ha individuato alcuni processi e responsabilità

**3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

**Obiettivo n. 1:** Migliorare le informazioni e le comunicazione sui processi gestiti dal CDS e sulle responsabilità

**Azioni da intraprendere:** Una volta approvato il documento nel Consiglio di Classe occorre dare massima diffusione a tutte le parti coinvolte direttamente e/o interessate dei processi attivi nel CdS e delle relative responsabilità; pubblicazione documento su internet; invio via mail a tutti gli interessati indicando loro in quali processi sono coinvolti e con quali responsabilità.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

**Modalità:** Modalità telematiche o in presenza per la comunicazione e la diffusione del documento.

**Risorse:** Coordinatore del Corso, Personale amministrativo

**Scadenze:** Entro il 30 settembre 2016

**Responsabilità:** Coordinatore del Corso (indicazione modalità di pubblicizzazione del documento tra tutti i docenti e gli interessati), Personale amministrativo (diffusione e pubblicazione)