

Denominazione del CdS  
 Classe  
 Facoltà

Corso di laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria  
 Classe LM-46 - Classe delle Professioni Odontoiatriche

Medicina

	VERIFICHE	SI	NO	AZIONI SUGGERITE
<b>FORMATO DOCUMENTO</b>				
1	E' stato utilizzato il file tipo Unica 2015 proposto dal PQA? ( <i>copertina, pagine numerate, carattere uniforme, specchiati</i> )	X		
2	Sono state eliminate le istruzioni per la compilazione? ( <i>testo in corsivo e le prime due pagine di indicazioni operative e nota di metodo</i> )	X		
3	Il documento è privo di allegati?	X		unico refuso, ultimo campo pag 2, eliminare testo in corsivo
4	I link ipertestuali sono funzionanti? ( <i>i documenti richiamati devono essere depositati su una pagina di Ateneo ed il collegamento deve funzionare correttamente</i> )		X	non sono riuscito ad aprire nessuno dei link a files pdf, gli altri non hanno problemi
5	Le informazioni del frontespizio sono corrette e complete? ( <i>denominazione, classe, sede; componenti della CAV, ripartizione dei compiti; documenti e fonti; eventuali consultazioni delle parti interessate; date e modalità delle riunioni</i> )?	X		
6	La CAV ha preso in considerazione tutti i dati disponibili?	X		
7	L'esito della discussione in Consiglio del CdS è riportato in modo chiaro e sintetico?		X	
<b>1. LA DOMANDA DI FORMAZIONE</b>				
<b>Sezione 1-a</b>				
8	L'attività di riesame tiene conto delle stesse azioni correttive indicate nella Sezione c del Riesame ciclico precedente?			
9	Per ciascuna azione correttiva è chiaramente indicato il suo "Obiettivo"?			
10	Per ciascuna azione correttiva sono specificamente indicate le azioni intraprese?			
11	Per ciascuna azione correttiva vengono indicati i relativi elementi per la verifica del suo stato di avanzamento ( <i>responsabilità, tempi di realizzazione, risorse, vincoli, risultati attesi</i> )?			
12	in caso di esito negativo delle azioni correttive intraprese, sono indicati i motivi che ne hanno determinato il mancato raggiungimento?			
<b>Sezione 1-b</b>				
13	I dati considerati tengono conto delle indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni che nel corso degli anni il CdS ha considerato o condotto al fine di definire la domanda di formazione?		X	Non è chiaro come il Comitato di Indirizzo sia rappresentativo - in maggioranza è interno. Evitare acronimo MdL
14	Sono stati commentati i dati presentati in termini di trend o confronto con altri CdS?		X	Discussione qualitativa, nessun confronto
15	Seppure non sia obbligatorio, l'attività di riesame ha identificato i punti di forza del CdS?	X		
16	L'attività di riesame ha individuato criticità e segnalato le aree da migliorare?	X		
17	Sono state individuate le cause principali delle criticità segnalate?	X		
<b>Sezione 1-c</b>				
18	Gli obiettivi pianificati sono coerenti con le aree da migliorare?	X		L'obiettivo è più pertinente al punto 2 'RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI' che al punto 1.
19	Le azioni di miglioramento agiscono sulle cause delle criticità individuate?	X		
20	Per ciascuna azione correttiva sono state indicate le relative modalità, risorse, tempi di attuazione e responsabilità?	X		
21	E' stato identificato un indicatore per ciascun obiettivo che consenta di verificare il suo raggiungimento in occasione del prossimo riesame ciclico (tra due o tre anni)?		X	
<b>2. I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI ED ACCERTATI</b>				
<b>Sezione 2-a</b>				
29	L'attività di riesame tiene conto delle stesse azioni correttive indicate nella Sezione c del Riesame ciclico precedente?			

	VERIFICHE	SI	NO	AZIONI SUGGERITE
30	Per ciascuna azione correttiva è chiaramente indicato il suo "Obiettivo"?			
31	Per ciascuna azione correttiva sono specificamente indicate le azioni intraprese?			
32	Per ciascuna azione correttiva vengono indicati i relativi elementi per la verifica del suo stato di avanzamento ( <i>responsabilità, tempi di realizzazione, risorse, vincoli,</i>			
33	In caso di esito negativo delle azioni correttive intraprese, sono indicati i motivi che ne hanno determinato il mancato raggiungimento?			
<b>Sezione 2-b</b>				
35	Sono riportati i commenti sulla validità della risposta alla domanda di formazione, ovvero sulla validità dei risultati di apprendimento del CdS nel suo complesso e/o dei singoli insegnamenti?		X	Non è descritto il processo di verifica della validità dell'offerta formativa
#RIF!	Seppure non sia obbligatorio, l'attività di riesame ha identificato i punti di forza del CdS?	X		
#RIF!	L'attività di riesame ha individuato criticità e segnalato le aree da migliorare?	X		
#RIF!	Sono state individuate le cause principali delle criticità segnalate?		X	
<b>Sezione 2-c</b>				
41	Gli obiettivi pianificati sono coerenti con le aree da migliorare?	X		L'obiettivo appare formale e non sostanziale; più importante avere un processo di verifica della validità del programma di un corso piuttosto che limitarsi ad ottenere la scheda
42	Le azioni di miglioramento agiscono sulle cause delle criticità individuate?	X		
43	Per ciascuna azione correttiva sono state indicate le relative modalità, risorse, tempi di attuazione e responsabilità?	X		

	VERIFICHE	SI	NO	AZIONI SUGGERITE
44	E' stato identificato un indicatore per ciascun obiettivo che consenta di verificare il suo raggiungimento in occasione del prossimo riesame ciclico (tra due o tre anni)?	X		

	VERIFICHE	SI	NO	AZIONI SUGGERITE
<b>3. IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS</b>				
<b>Sezione 3-a</b>				
45	L'attività di riesame tiene conto delle stesse azioni correttive indicate nella Sezione c del Riesame ciclico precedente?			
46	Per ciascuna azione correttiva è chiaramente indicato il suo "Obiettivo"?			
47	Per ciascuna azione correttiva sono specificamente indicate le azioni intraprese?			
48	Per ciascuna azione correttiva vengono indicati i relativi elementi per la verifica del suo stato di avanzamento ( <i>responsabilità, tempi di realizzazione, risorse, vincoli,</i>			
49	In caso di esito negativo delle azioni correttive intraprese, sono indicati i motivi che ne hanno determinato il mancato raggiungimento?			
<b>Sezione 3-b</b>				
51	Sono riportati i commenti sull'efficacia dei processi principali per la gestione del CdS?		X	il campo non descrive gli organi del CdS ed i loro compiti istituzionali
52	Sono stati commentati i dati presentati in termini di trend o confronto con altri CdS?		X	
53	Seppure non sia obbligatorio, l'attività di riesame ha identificato i punti di forza del CdS?	X		
54	L'attività di riesame ha individuato criticità e segnalato le aree da migliorare?	X		
55	Sono state individuate le cause principali delle criticità segnalate?	X		
<b>Sezione 3-c</b>				
57	Gli obiettivi pianificati sono coerenti con le aree da migliorare?	X		
58	Le azioni di miglioramento agiscono sulle cause delle criticità individuate?	X		
59	Per ciascuna azione correttiva sono state indicate le relative modalità, risorse, tempi di attuazione e responsabilità?	X		
60	E' stato identificato un indicatore per ciascun obiettivo che consenta di verificare il suo raggiungimento in occasione del prossimo riesame ciclico (tra due o tre anni)?	X		