



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI
CORSI DI LAUREA SCIENZE GEOLOGICHE
E SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE

Verbale n. 2 del 14.03.2017 della Commissione di Autovalutazione (CAV)

La Commissione CAV si è riunita il giorno 14 marzo 2017 alle ore 15 presso il Dipartimento di Scienze chimiche e geologiche, sede via Trentino 51, Cagliari, con il seguente ordine del giorno:

1. Problematiche relative all'accREDITAMENTO
2. Rapporti di riesame

Presenti : R. Cidu (Coordinatore del CdS – Responsabile del Riesame), Prof. R.T. Melis (Docente Referente per la Qualità del CdS), Prof. C. Corradini, (Docente del CdS esperto in autovalutazione) Dr. Riccardo Pinna, Dr. Giuseppina Onnis (Tecnico Amministrativo con funzione di Coordinatore Didattico di Facoltà), Sara Agus (Rappresentante degli studenti).

Assenti giustificati: Dr. S. Pistis (Rappresentante del mondo del lavoro)

La riunione inizia alle ore 15.10. *Verbalizza:* R. Cidu

1. Problematiche accREDITAMENTO

G. Onnis riferisce sull'argomento, anche alla luce delle informazioni acquisite durante un recente corso di formazione. In Ateneo si sta predisponendo un documento da inoltrare a tutti i CdS. Aspetti fondamentali e rilevanti per il CdS in vista dell'accREDITAMENTO: condivisione dei documenti (invio comunicazioni relative al CdS al anche al Coordinatore didattico); i Componenti CAV dovranno rispondere alle CEV, saranno coinvolti anche alcuni componenti rappresentanti del Comitato indirizzo; compilazione dei programmi dei corsi secondo matrice Tuning (verificare corrispondenza con SUA CdS); documenti sottoposti al controllo CEV (SUA, RAR, RRC, CP Facoltà, documenti relativi agli ultimi 3 anni); la CEV potrebbe chiedere ulteriori documenti.

Si procede con la discussione e compilazione delle schede di autovalutazione per L-34 e LM-74 richieste dal PQA (Allegato 1 a questo verbale)

L-34 Scienze geologiche

Non si riscontrano criticità rilevanti, eccetto per il punto R3.C.2 dove il servizio di gestione dei fondi assegnati alla didattica appare inefficiente, principalmente per carenza di personale.

LM-74 Scienze e tecnologie geologiche

Il corso di laurea magistrale ha una valutazione migliore del corso di laurea triennale. Analogamente a quanto osservato per il corso di laurea triennale, una criticità rilevante è rappresentata dal punto R3.C.2 dove il servizio di gestione dei fondi assegnati alla didattica appare inefficiente, principalmente per carenza di personale.

2. Rapporti di riesame

La scadenza per i rapporti di riesame è prevista per giugno 2017. Occorre predisporre sia il riesame annuale che, probabilmente, quello ciclico. Per gli adempimenti riguardanti la scheda SUA CdS, R.T. Melis e C. Corradini collaboreranno con il Coordinatore.

La riunione termina alle ore 17.50. La prossima riunione della CAV si terrà indicativamente nella prima settimana di aprile 2017, nella stessa sede.

Il presente verbale viene letto e approvato seduta stante.

Il Coordinatore del CdS
Prof. Rosa Cidu

ALLEGATO 1

Scheda di valutazione L-34 - Scienze geologiche

| Requisito | Obiettivo | | | | Missione | | Livello | |
|-----------|---|--|--|--|---------------------------------|-----------------|--------------------------|---|
| R3 | Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio (Ex AQ5) | | | | Didattica | | Centrale | |
| R3.A | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti | | | | | | | |
| | Punti di attenzione | Aspetti da considerare | Documenti di riferimento | Indicatori | Valutazione punto di attenzione | Note e commenti | Valutazione Indicatore | Note e eventuali raccomandazioni e condizioni |
| R3.A.1 | Definizione dei profili in uscita | Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti? Gli obiettivi formativi specifici dichiarati sono coerenti con le caratteristiche culturali, scientifiche e/o professionali delle figure delineate in uscita? Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritte in modo chiaro e completo sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? | SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a | Esiti occupazionali | 6 | | <input type="checkbox"/> | |
| R3.A.2 | Coerenza tra profili e obiettivi formativi | Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS? L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti? | SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a | Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione) | 6 | | | |
| R3.A.3 | Consultazione delle parti interessate | In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi? Vengono attuate consultazioni sistematiche delle principali parti interessate (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? In assenza di organizzazioni professionali di riferimento, il CdS assicura che sia creato un luogo di riflessione (un comitato d'indirizzo ad esempio) coerente con i profili culturali in uscita, che rifletta, approfondisca e fornisca elementi in merito alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, anche in relazione al proseguimento degli studi in cicli successivi? | SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2 | Esiti occupazionali | 6 | | | |

Scheda di valutazione L-34 - Scienze geologiche

| Requisito | Obiettivo | | | Missione | Livello | | | |
|-----------|---|---|--|--|---------------------------------|--|--------------------------|---|
| R3 | Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio (Ex AQ5) | | | Didattica | Centrale | | | |
| R3.B | Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite | | | | | | | |
| | Punti di attenzione | Aspetti da considerare | Documenti di riferimento | Indicatori | Valutazione punto di attenzione | Note e commenti | Valutazione Indicatore | Note e eventuali raccomandazioni e condizioni |
| R3.B.1 | Orientamento e tutorato | Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS? Il CdS favorisce la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? In Sede di orientamento in itinere e in uscita, viene tenuto conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali? | SUA-CDS: quadro B5 | Indicatori sulla carriera degli studenti; Esiti occupazionali | 6 | monitoraggio in uscita: servizio organizzato a livello di Ateneo | <input type="checkbox"/> | |
| R3.B.2 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono definite e coerentemente attuate iniziative per il recupero dei debiti formativi da parte degli studenti? Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)? Nel caso di CdS di secondo ciclo, è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati? Sono specificate le eventuali forme di integrazione dei requisiti di accesso? Sono previsti interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse lauree di primo livello e da diversi Atenei? | SUA-CDS: quadro A3 | | 6 | recupero debiti organizzato a livello di Facoltà | | |
| R3.B.3 | Organizzazione di percorsi flessibili | L'organizzazione didattica incentiva l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti? (E.g. vengono organizzati incontri di ausilio alla scelta fra eventuali curricula, sono designati docenti-guida per le opzioni relative al piano carriera, sono previste spazi e tempi per attività di studio o approfondimento autogestite dagli studenti...) Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (E.g. tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento...)? E' previsto eventualmente l'utilizzo di metodi e strumenti specifici per la realizzazione di percorsi di eccellenza? Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...) Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili? | SUA-CDS: quadro B5 | | 6 | | | |
| R3.B.4 | Internazionalizzazione della didattica | Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero (anche collaterali a Erasmus)? Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali e alle Università per Stranieri, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica? (E.g. la quota di studenti e quella di ore di docenza erogata da esperti stranieri è adeguata a definire un ambiente di studio internazionale?) | SUA-CDS: quadro B5 | Indicatori Internazionalizzazione | 6 | | | |
| R3.B.5 | Modalità di verifica dell'apprendimento | Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti? | Schede degli insegnamenti. SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b | | 6 | | | |

Scheda di valutazione L-34 - Scienze geologiche

| Requisito | Obiettivo | | | | Missione | | Livello | |
|-----------|--|---|--------------------------|---|---------------------------------|---|--------------------------|---|
| R3 | Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio (Ex AQ5) | | | | Didattica | | Centrale | |
| R3.C | Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, offra servizi accessibili agli studenti e usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche | | | | | | | |
| | Punti di attenzione | Aspetti da considerare | Documenti di riferimento | Indicatori | Valutazione punto di attenzione | Note e commenti | Valutazione Indicatore | Note e eventuali raccomandazioni e condizioni |
| R3.C.1 | Dotazione e qualificazione del personale docente | I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? (E.g. favorendo la continuità didattica con i Dottorati di Ricerca e la partecipazione degli studenti alle attività scientifiche dei Dipartimenti interessati, proponendo insegnamenti introduttivi alle tematiche di ricerca di maggior rilievo) Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? (E.g. formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...) I docenti utilizzano metodi e strumenti didattici funzionali agli obiettivi perseguiti, diversificandoli in funzione delle esigenze degli insegnamenti? Le nuove tecnologie sono impiegate opportunamente? Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Se sì, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? | SUA-CDS: quadro B3. | Indicatore Docenti/Studenti; Indicatore di qualificazione scientifica della docenza per le Lauree Magistrali; Indicatore didattica erogata da docenti a tempo indeterminato | 7 | | <input type="checkbox"/> | |
| R3.C.2 | Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica | I servizi di supporto alla didattica (Dipartimento, Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro al requisito di Sede R1.C.2] Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro al requisito di Sede R1.C.2] Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti? | SUA-CDS: quadro B4 e B5 | | 4 | servizio di gestione dei fondi inefficiente, carenza di personale | | |

Scheda di valutazione L-34 - Scienze geologiche

| Requisito | Obiettivo | | | | Missione | | Livello | |
|-----------|--|---|---|--|---------------------------------|-----------------|--------------------------|---|
| R3 | Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio (Ex AQ5) | | | | Didattica | | Centrale | |
| R3.D | Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti | | | | | | | |
| | Punti di attenzione | Aspetti da considerare | Documenti di riferimento | Indicatori | Valutazione punto di attenzione | Note e commenti | Valutazione Indicatore | Note e eventuali raccomandazioni e condizioni |
| R3.D.1 | Contributo dei docenti e degli studenti | <p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p> | SUA-CDS: quadri B1, B2, B4, B5. Verbali degli incontri collegiali, etc. Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ. | Opinioni degli studenti, laureandi e laureati | 6 | | <input type="checkbox"/> | |
| R3.D.2 | Coinvolgimento degli interlocutori esterni | <p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Il CdS garantisce il dialogo con altri interlocutori, oltre quelli inizialmente consultati, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale, macroregionale o regionale? Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?</p> | SUA-CDS: quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4 | Esiti occupazionali; Indicatori sulla regolarità delle carriere | 6 | | | |
| R3.D.3 | Interventi di revisione dei percorsi formativi | <p>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?</p> <p>Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità?</p> <p>Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</p> | SUA-CD, Rapporti di Riesami annuale e ciclico, Relazioni annuali CPDS | Esiti occupazionali; Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione); Opinioni degli studenti, laureandi e laureati | 6 | | | |

Scheda di valutazione LM-74 - Scienze e tecnologie geologiche

| Requisito | Obiettivo | | | | Missione | | Livello | |
|-----------|---|--|--|--|---------------------------------|-----------------|--------------------------|---|
| R3 | Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio (Ex AQ5) | | | | Didattica | | Centrale | |
| R3.A | Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti | | | | | | | |
| | Punti di attenzione | Aspetti da considerare | Documenti di riferimento | Indicatori | Valutazione punto di attenzione | Note e commenti | Valutazione Indicatore | Note e eventuali raccomandazioni e condizioni |
| R3.A.1 | Definizione dei profili in uscita | Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti? Gli obiettivi formativi specifici dichiarati sono coerenti con le caratteristiche culturali, scientifiche e/o professionali delle figure delineate in uscita? Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritte in modo chiaro e completo sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? | SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a | Esiti occupazionali | 6 | | <input type="checkbox"/> | |
| R3.A.2 | Coerenza tra profili e obiettivi formativi | Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS? L'offerta formativa è coerente con gli obiettivi formativi definiti? | SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a | Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione) | 7 | | | |
| R3.A.3 | Consultazione delle parti interessate | In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi? Vengono attuate consultazioni sistematiche delle principali parti interessate (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? In assenza di organizzazioni professionali di riferimento, il CdS assicura che sia creato un luogo di riflessione (un comitato d'indirizzo ad esempio) coerente con i profili culturali in uscita, che rifletta, approfondisca e fornisca elementi in merito alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, anche in relazione al proseguimento degli studi in cicli successivi? | SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2 | Esiti occupazionali | 7 | | | |

Scheda di valutazione LM-74 - Scienze e tecnologie geologiche

| Requisito | Obiettivo | | | Missione | Livello | | | |
|-----------|---|---|---|---|---------------------------------|--|--------------------------|---|
| R3 | Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio (Ex AQ5) | | | Didattica | Centrale | | | |
| R3.B | Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite | | | | | | | |
| | Punti di attenzione | Aspetti da considerare | Documenti di riferimento | Indicatori | Valutazione punto di attenzione | Note e commenti | Valutazione Indicatore | Note e eventuali raccomandazioni e condizioni |
| R3.B.1 | Orientamento e tutorato | Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS? Il CdS favorisce la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? In Sede di orientamento in itinere e in uscita, viene tenuto conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali? | SUA-CDS: quadro B5 | Indicatori sulla carriera degli studenti; Esiti occupazionali | 6 | monitoraggio in uscita: servizio organizzato a livello di Ateneo | <input type="checkbox"/> | |
| R3.B.2 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono definite e coerentemente attuate iniziative per il recupero dei debiti formativi da parte degli studenti? Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)? Nel caso di CdS di secondo ciclo, è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati? Sono specificate le eventuali forme di integrazione dei requisiti di accesso? Sono previsti interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse lauree di primo livello e da diversi Atenei? | SUA-CDS: quadro A3 | | 7 | | | |
| R3.B.3 | Organizzazione di percorsi flessibili | L'organizzazione didattica incentiva l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti? (E.g. vengono organizzati incontri di ausilio alla scelta fra eventuali curricula, sono designati docenti-guida per le opzioni relative al piano carriera, sono previste spazi e tempi per attività di studio o approfondimento autogestite dagli studenti...) Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (E.g. tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento...)? E' previsto eventualmente l'utilizzo di metodi e strumenti specifici per la realizzazione di percorsi di eccellenza? Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...) Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili? | SUA-CDS: quadro B5 | | 6 | | | |
| R3.B.4 | Internazionalizzazione della didattica | Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero (anche collaterali a Erasmus)? Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali e alle Università per Stranieri, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica? (E.g. la quota di studenti e quella di ore di docenza erogata da esperti stranieri è adeguata a definire un ambiente di studio internazionale?) | SUA-CDS: quadro B5 | Indicatori Internazionalizzazione | 6 | | | |
| R3.B.5 | Modalità di verifica dell'apprendimento | Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti? | Schede degli insegnamenti. SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b | | 6 | | | |

Scheda di valutazione LM-74 - Scienze e tecnologie geologiche

| Requisito | Obiettivo | | | | Missione | | Livello | |
|-----------|--|---|--------------------------|---|---------------------------------|---|--------------------------|---|
| R3 | Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio (Ex AQ5) | | | | Didattica | | Centrale | |
| R3.C | Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, offra servizi accessibili agli studenti e usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche | | | | | | | |
| | Punti di attenzione | Aspetti da considerare | Documenti di riferimento | Indicatori | Valutazione punto di attenzione | Note e commenti | Valutazione Indicatore | Note e eventuali raccomandazioni e condizioni |
| R3.C.1 | Dotazione e qualificazione del personale docente | I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? (E.g. favorendo la continuità didattica con i Dottorati di Ricerca e la partecipazione degli studenti alle attività scientifiche dei Dipartimenti interessati, proponendo insegnamenti introduttivi alle tematiche di ricerca di maggior rilievo) Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? (E.g. formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...) I docenti utilizzano metodi e strumenti didattici funzionali agli obiettivi perseguiti, diversificandoli in funzione delle esigenze degli insegnamenti? Le nuove tecnologie sono impiegate opportunamente? Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Se sì, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? | SUA-CDS: quadro B3. | Indicatore Docenti/Studenti; Indicatore di qualificazione scientifica della docenza per le Lauree Magistrali; Indicatore didattica erogata da docenti a tempo indeterminato | 7 | | <input type="checkbox"/> | |
| R3.C.2 | Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica | I servizi di supporto alla didattica (Dipartimento, Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro al requisito di Sede R1.C.2] Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro al requisito di Sede R1.C.2] Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti? | SUA-CDS: quadro B4 e B5 | | 4 | servizio di gestione dei fondi inefficiente, carenza di personale | | |

Scheda di valutazione LM-74 - Scienze e tecnologie geologiche

| Requisito | Obiettivo | | | | Missione | | Livello | |
|-----------|--|--|---|--|---------------------------------|-----------------|--------------------------|---|
| R3 | Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio (Ex AQ5) | | | | Didattica | | Centrale | |
| R3.D | Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti | | | | | | | |
| | Punti di attenzione | Aspetti da considerare | Documenti di riferimento | Indicatori | Valutazione punto di attenzione | Note e commenti | Valutazione Indicatore | Note e eventuali raccomandazioni e condizioni |
| R3.D.1 | Contributo dei docenti e degli studenti | Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità? Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili? | SUA-CDS: quadri B1,B2, B4, B5. Verbali degli incontri collegiali, etc. Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ. | Opinioni degli studenti, laureandi e laureati | 7 | | <input type="checkbox"/> | |
| R3.D.2 | Coinvolgimento degli interlocutori esterni | Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS? Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? Il CdS garantisce il dialogo con altri interlocutori, oltre quelli inizialmente consultati, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale, macroregionale o regionale? Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)? | SUA-CDS: quadri B6, B7, C1, C2,C3, D4 | Esiti occupazionali; Indicatori sulla regolarità delle carriere | 7 | | | |
| R3.D.3 | Interventi di revisione dei percorsi formativi | Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia? | SUA-CD, Rapporti di Riesami annuale e ciclico, Relazioni annuali CPDS | Esiti occupazionali; Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione); Opinioni degli studenti, laureandi e laureati | 7 | | | |