

RELAZIONE SULL'ATTIVITÀ SVOLTA NELL'A.A. 2016-2017 DALLA COMMISSIONE PARITETICA DEI CORSI DI LAUREA IN SCIENZE GEOLOGICHE E SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE

Nel corso dell'a.a. 2016-2017 la CPDS ha svolto le seguenti attività:

1. Assegnazione dei fondi per la didattica.
2. Esame dell'andamento delle frequenze nell'a.a. 2015/2016.
3. Esame dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2015-2016.

Attività 1

Sinteticamente, la CPDS ha (i) ripartito i residui dei fondi ex art. 5 assegnazione del 2015, (ii) definito i criteri di ripartizione dei fondi ex art. 5 assegnazione del 2016 e delle risorse aggiuntive assegnate, (iii) esaminato le richieste pervenute e ripartito i fondi ex art. 5 assegnazione del 2016 e le risorse aggiuntive assegnate.

Punti di forza dell'attività: la collaborazione con la Segreteria di Facoltà ha consentito di avere sempre a disposizione un quadro aggiornato dei fondi residui disponibili.

Criticità dell'attività: nonostante le ripetute sollecitazioni, alcuni docenti non comunicano tempestivamente alla CPDS le somme spese, rallentando in questo modo l'aggiornamento delle somme residue disponibili. Alcuni docenti non hanno impegnato le somme assegnate sui residui del 2015 entro la scadenza indicata (31 dicembre 2015).

Attività 2

Sinteticamente, le frequenze agli insegnamenti dell'a.a. 2015/2016 inviate da ciascun docente sono state raccolte e riassunte in un unico file Excel ed analizzate.

Punti di forza dell'attività: il dato sulle frequenze offre informazioni utili al Consiglio di Corso di Studi ed ai singoli docenti.

Criticità dell'attività: sono stati necessari continui richiami a diversi docenti per ottenere i dati, alcuni docenti hanno fornito i dati in un formato diverso da quello richiesto, tre docenti del primo anno della laurea triennale non hanno fornito i dati.

Attività 3

Sinteticamente, gli indici di soddisfazione contenuti nei questionari di valutazione compilati dagli studenti dell'a.a. 2015-2016 sono stati riportati in forma grafica e confrontati con quelli di facoltà e di ateneo, nonché con quelli degli a.a. precedenti.

Punti di forza dell'attività: l'analisi degli indici di soddisfazione consente di individuare eventuali criticità e quindi di intervenire per migliorare la situazione.

Criticità dell'attività: la mancanza di una liberatoria da parte dei singoli docenti relativamente alla trasparenza dei questionari di valutazione dei loro insegnamenti ne determina una loro rappresentazione anonima, in forma numerica.

La frequenza di ciascun studente alle attività didattiche di ciascun insegnamento è dichiarata dallo studente ma non è certificata.