



Università degli Studi di Cagliari

Corsi di laurea in Scienze Geologiche (L-34) e Scienze e Tecnologie Geologiche (LM-74)

RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA SUI QUESTIONARI

DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2015-2016

I componenti la Commissione Paritetica:

Andrea Vacca, Luciano Lecca, Sara Agus, Giulia Cossu

Cagliari, 21 dicembre 2016

Introduzione

Premessa

Come già evidenziato per l'a.a. 2014/2015, un punto critico di tutti i questionari di valutazione presi in esame risiede nel fatto che le frequenze, < 50% e > 50%, non sono certificate, cioè sono dichiarate in modo autoreferenziale dallo stesso studente.

Si ricorda che l'ordinamento dei nostri corsi di studio raccomanda la frequenza del 60% delle lezioni frontali e la frequenza dell'80% delle esercitazioni e che il nostro Consiglio di Classe Verticale negli ultimi due anni ha avviato il controllo delle frequenze mediante le firme degli studenti a lezione. Pertanto, la frequenza potrebbe essere certificata per ciascun insegnamento.

La mancanza di certezza sulla frequenza comporta un margine di incertezza delle valutazioni espresse. In riferimento a ciò, la Commissione Paritetica auspica che il Consiglio dei Corsi di laurea in Scienze Geologiche (L-34) e Scienze e Tecnologie Geologiche (LM-74) si faccia portavoce, tramite il proprio Coordinatore, verso il Nucleo di Valutazione di Ateneo della necessità di una certificazione delle frequenze degli studenti che compilano i questionari. In ogni caso, per un miglioramento della rappresentatività dei questionari, si ritiene utile che il Nucleo di Valutazione esamini in modo separato e fornisca i tabulati relativi agli studenti che hanno frequenze > 75%, cioè che sono rappresentativi degli studenti che seguono in modo continuo i corsi come avviene nelle università europee. Una tale iniziativa stimolerebbe un maggior impegno degli studenti e un miglioramento generale della didattica.

Inoltre, il grado di dispersione delle risposte in domande con basso livello di soggettività, quale ad esempio la domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?", potrebbe essere considerata, dai singoli docenti, come elemento del grado di affidabilità di tutte le risposte date dagli studenti nel questionario. Da una analisi fatta, il grado di dispersione delle risposte è maggiore nei corsi della laurea triennale in Scienze Geologiche, mentre nella laurea magistrale in Scienze e tecnologie geologiche le risposte negative si riducono decisamente.

Metodo

La Commissione Paritetica dei Corsi di laurea in Scienze Geologiche e Scienze e Tecnologie Geologiche dell'Università degli Studi di Cagliari ha provveduto ad analizzare i questionari di

valutazione degli studenti iscritti ai corsi di laurea triennale e magistrale nell'a.a. 2015-2016. Tali questionari sono stati forniti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo sia in forma aggregata (cioè valutazione dei singoli corsi di laurea) sia per singolo insegnamento. Per quanto concerne la forma aggregata, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha differenziato, in due tabelle distinte, i risultati relativi alle risposte fornite dagli studenti con frequenza > 50% da quelli con frequenza < 50%. Per quanto invece concerne i singoli insegnamenti, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha fornito la sola tabella con le risposte fornite dagli studenti con frequenza > 50%.

Verranno dapprima analizzati i risultati relativi alla laurea in Scienze Geologiche e successivamente quelli della laurea in Scienze e Tecnologie Geologiche. Parte integrante della presente relazione sono le slide riportate nel file pdf allegato (Presentazione aa 2015-2016.pdf), cui si farà costante riferimento. Per quanto concerne il significato di quanto riportato nelle tabelle fornite dal Nucleo di Valutazione di Ateneo si rimanda alle istruzioni a suo tempo diffuse dallo stesso Nucleo e comunque allegate alla presente relazione come file pdf (Istruzioni.pdf).

L'analisi da noi effettuata verte principalmente sull'Indicatore sintetico di Soddisfazione (IS) degli studenti. La definizione completa di tale indicatore è riportata nell'allegato file Istruzioni.pdf.

Si ricorda in questa sede che l'analisi delle frequenze relative all'a.a. 2015/2016 è stata già presentata ad ottobre 2016 ed è disponibile sulla pagina web del corso di laurea nella sezione Verbali Commissione Paritetica (file C.P. – 24.10.2016 e Allegato verbale C.P. – 24.10.2016 – Sintesi Frequenze). Pertanto si rimandano a tale analisi le riflessioni conseguenti.

Analisi dei questionari di valutazione del corso di laurea in Scienze Geologiche

Valutazione dell'intero corso di studio

La tabella della Slide 2 dell'allegato file Presentazione aa 2015-2016.pdf riporta i risultati relativi alle risposte fornite dagli studenti con frequenza > 50% per l'a.a. 2015-2016. I dati sono relativi a 378 questionari, con la valutazione di 21 unità didattiche e di 21 docenti tramite 12 quesiti. L'IS del corso di laurea è superiore a quelli di facoltà e di ateneo, con valori compresi tra 79,98 (domanda sulla capacità del docente di stimolare/motivare interesse verso la disciplina) e 88,18 (domanda sul rispetto degli orari), tranne che per la domanda sulle conoscenze preliminari possedute il cui IS del corso di laurea (73,99) risulta essere leggermente inferiore rispetto a quelli di facoltà (74,02) e

di ateneo (75,24). Di particolare interesse i suggerimenti riportati in 299 risposte. Da notare come anche nell'a.a. 2015-2016 gli studenti siano stati propositivi.

La tabella della Slide 3 riporta i risultati relativi alle risposte fornite dagli studenti con frequenza < 50% per l'a.a. 2015-2016. I dati sono relativi a 42 questionari, con la valutazione di 15 unità didattiche e di 15 docenti tramite 8 quesiti. L'IS del corso di laurea è sempre superiore a quelli di facoltà e di ateneo. Circa un quarto degli studenti attribuisce alla frequenza di lezioni di altri insegnamenti la ridotta frequenza alle lezioni dell'insegnamento preso in considerazione. Probabilmente si tratta di studenti che hanno frequentato corsi di anni diversi, perché nello stesso anno non possono esserci stati corsi con sovrapposizione di orario. Circa un terzo attribuisce la ridotta frequenza alle lezioni dell'insegnamento preso in considerazione al lavoro ed un altro terzo ad altre motivazioni non specificate, presumibilmente non relazionabili a fattori del corso di studio o dell'università. Solo in 3 risposte su 42 la frequenza viene ritenuta poco utile ai fini della preparazione dell'esame. Da notare come i 27 suggerimenti abbiano grosso modo lo stesso ordine di prevalenza di quelli forniti dagli studenti con frequenza > 50%.

Valutazione dei singoli insegnamenti

Il grafico della Slide 4 evidenzia come, nonostante l'ottima performance del corso di laurea rispetto ai valori della facoltà e dell'ateneo, esistano delle importanti difformità tra i vari insegnamenti. Per 3 insegnamenti (due al primo anno ed uno al terzo anno) l'IS di tutti e 12 i quesiti è inferiore a quello del corso di laurea. Altri 2 insegnamenti (uno al primo anno ed uno al secondo anno) hanno un IS inferiore a quello del corso di laurea su 10 quesiti e 2 insegnamenti (entrambi al primo anno) su 8 quesiti. Il primo anno risulta quello più critico, con ben 5 insegnamenti su 7 con almeno 8 quesiti su 12 con IS inferiore a quello del corso di laurea.

Il grafico della Slide 5 evidenzia come più della metà degli insegnamenti del primo anno presenti un numero rilevante di quesiti con IS inferiore a quello di facoltà. La criticità di tali insegnamenti permane anche nel confronto rispetto all'IS di ateneo (grafico della Slide 6).

Il grafico riportato nella Slide 7 è propedeutico per quanto riportato nelle slide seguenti. Questo grafico riporta il numero di questionari per singolo insegnamento. Gli insegnamenti sono identificati con un numero e riferiti all'anno di svolgimento. I valori sono compresi tra un minimo di 7 questionari per l'insegnamento identificati con il numero 3 ad un massimo di 37 questionari per l'insegnamento numero 11. Considerando che i questionari presi in considerazione sono solo

quelli degli studenti con frequenza > 50%, e sapendo che gli iscritti al primo anno erano una trentina, quelli al secondo 25 e quelli al terzo 26, di cui solo 12 in corso, i dati di questo grafico potrebbero fornire indirettamente anche una indicazione sulla percentuale di frequenza dei singoli corsi e sulla percentuale degli studenti che hanno sostenuto l'esame.

Le Slide dalla 8 alla 19 contengono i grafici relativi agli IS per singolo insegnamento per ciascun quesito del questionario di valutazione. La linea rossa riporta il valore dell'IS del Corso di studio, quella verde il valore dell'IS della Facoltà e quella viola il valore dell'IS dell'Ateneo. Da questi grafici risulta evidente come esistano delle differenze, talvolta anche notevoli, tra i vari insegnamenti e come sia auspicabile che alcuni insegnamenti migliorino la loro performance. In particolare, nel primo anno presentano notevole criticità gli insegnamenti 2 e 3 e nel terzo anno l'insegnamento 16.

Confronto tra gli a.a. 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016

La Slide 20 presenta un grafico di confronto tra gli IS 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 per ciascuna delle 12 domande poste agli studenti. Si nota che gli IS dell'a.a. 2013/2014 sono sempre superiori a quelli dei due a.a. successivi, che sono molto simili tra di loro.

Analisi dei questionari di valutazione del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Geologiche

Valutazione dell'intero corso di studio

La tabella della Slide 21 riporta i risultati relativi alle risposte fornite dagli studenti con frequenza > 50% per l'a.a. 2015-2016. I dati sono relativi a 254 questionari, con la valutazione di 13 unità didattiche e di 13 docenti tramite 12 quesiti. Gli IS del corso di laurea sono notevolmente superiori a quelli di facoltà e di ateneo. Rispetto agli IS di facoltà, la differenza minima a favore del corso di laurea è di 4,53 (quesito sul rispetto degli orari) e quella massima di 15,57 (quesito sulla capacità di motivare/stimolare l'interesse verso la disciplina), in linea con quanto rilevato anche nello scorso a.a. Rispetto agli IS di ateneo, la differenza minima a favore del corso di laurea è di 2,45 (quesito sull'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento) e quella massima di 11,30 (quesito sulla capacità di motivare/stimolare l'interesse verso la disciplina). Di particolare interesse i suggerimenti riportati in 146 risposte. Il fornire in anticipo il materiale didattico è di gran lunga il

primo suggerimento in ordine di prevalenza, seguito dalla richiesta di miglioramento della qualità del materiale didattico.

La tabella della Slide 22 riporta i risultati relativi alle risposte fornite dagli studenti con frequenza < 50% per l'a.a. 2015-2016. I dati sono relativi a soli 13 questionari e non vengono quindi ritenuti significativi.

Valutazione dei singoli insegnamenti

Il grafico della Slide 23 evidenzia come, nonostante l'ottima performance del corso di laurea rispetto ai valori della facoltà e dell'ateneo, esistano delle importanti difformità tra i vari insegnamenti. Tali difformità vengono ridotte quando la valutazione viene fatta rispetto agli IS di facoltà (Slide 24) e di ateneo (Slide 25). L'insegnamento n. 9 è quello con maggiori discostamenti rispetto agli IS di riferimento, ma, come si vedrà in seguito, ciò non costituisce comunque una criticità rilevante.

Il grafico riportato nella Slide 26 è propedeutico per quanto riportato nelle slide seguenti. Questo grafico riporta il numero di questionari per singolo insegnamento. Gli insegnamenti sono identificati con un numero e riferiti all'anno di svolgimento. I valori sono compresi tra un minimo di 11 questionari per l'insegnamento identificato con il numero 11 ed un massimo di 26 questionari per gli insegnamenti identificati con i numeri 7 e 8. Rispetto all'a.a. precedente, vi è stato un sostanziale aumento del numero di questionari, che nell'a.a. 2014/2015 andavano da un minimo di 5 ad un massimo di 15.

Le Slide dalla 27 alla 38 contengono i grafici relativi agli IS per singolo insegnamento per ciascun quesito del questionario di valutazione. La linea rossa riporta il valore dell'IS del Corso di studio, quella verde il valore dell'IS della Facoltà e quella viola il valore dell'IS dell'Ateneo. Da questi grafici risulta evidente come esistano delle differenze tra i vari insegnamenti, ma non risultano criticità rilevanti.

Confronto tra gli a.a. 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016

La Slide 39 presenta un grafico di confronto tra gli IS 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 per ciascuna delle 12 domande poste agli studenti. Si nota che gli IS dell'a.a. 2014/2015 sono sempre superiori rispetto a quelli degli altri due a.a., che sono tra loro spesso molto simili.

Confronto tra la laurea triennale e quella magistrale

La Slide 40 mette a confronto, per ciascuna delle 12 domande cui hanno risposto gli studenti con frequenza > 50%, gli IS della LT con quelli della LM. Risulta evidente come gli IS della LM hanno valori maggiori rispetto a quelli della LT, come già accaduto nell'a.a. precedente, tranne che per la domanda 11, dove i valori sono uguali.

File allegati

Presentazione aa 2015-2016.pdf

Istruzioni.pdf

Cagliari, 21 dicembre 2016