

RESOCONTO RIUNIONE 9 LUGLIO 2008

In data 9 luglio 2008 alle ore 10:30 si è riunito, presso lo studio del Presidente del CdC, il Gruppo di Autovalutazione del Corso di Laurea in Scienze della Terra.

Sono presenti i proff. Carlo Marini, Myriam Del Rio (AV), Giovanni B. De Giudici, il manager didattico Laura Rundeddu e il tecnico Salvatore Vacca. Assenti giustificati: prof. F. Di Gregorio e lo studente D. Zoboli.

La riunione ha lo scopo di discutere il parere reso dal valutatore esterno sulla sola lettura del RAV 2007.

Viene quindi illustrato dall'autovalutatore il parere sintetico del valutatore esterno sulla lettura del RAV 2007, relativo alla situazione del CdS all'AA 2006/2007 comprendente le coorti a partire dal 2003/2004, ricordando che il RAV non è stato completato in tutte le sue parti per mancanza di tempo.

Vengono evidenziate le criticità maggiori riportate di seguito:

1. Comunicazione debole con le Parti Interessate
2. Sito web piuttosto povero di informazioni - *Criticità in parte superata: il sito è stato riorganizzato e sarà al più presto completato*
3. Manca la definizione di un quadro articolato di politiche, di obiettivi e di azioni per il loro conseguimento, adeguatamente documentate
4. Occorre attuare sistemi di verifica dell'erogazione delle attività formative, delle prove di verifica, dell'efficacia dei servizi di contesto
5. Eccessivo carico didattico sui ricercatori
6. Errori nelle schede DAT: Gli errori rilevati sulle schede DAT riguardano tutto l'Ateneo in quanto esistono errori nelle query del programma Business Object - *Criticità superata*
7. Il CdS deve verificare la corrispondenza dell'erogazione con quanto progettato e pianificato e l'efficacia dell'erogazione dei singoli insegnamenti; almeno attraverso la rilevazione delle opinioni degli studenti su insegnamenti e altre attività formative e documentare i relativi risultati in un documento di registrazione. Deve inoltre definire e attuare modalità di verifica dell'adeguatezza delle prove di verifica dell'apprendimento e della correttezza delle valutazioni documentandone gli esiti.

- Inoltre tra le aree da migliorare viene segnalata la mancanza di un'aula informatica presso la sede.

In definitiva, in prima istanza,

- serve documentare le attività delle commissioni, i cui lavori vengono portati a conoscenza nelle riunioni del CdC e rendere disponibili sul sito i verbali del CdC;

- sarebbe auspicabile ottenere l'autorizzazione per poter elaborare i questionari degli studenti.

- è assolutamente necessario un miglior coordinamento di tutte le attività didattiche, si potrebbe iniziare dai corsi di base (matematica, fisica e chimica) per definire i contenuti attinenti al CdS per poi proseguire con tutti gli altri insegnamenti.

- è inoltre necessario attivare sistemi di verifica delle varie attività, per esempio tramite questionari.

L'autovalutatore, sempre alla luce delle osservazioni del valutatore esterno, propone di predisporre una dichiarazione di impegno per la qualità.

Il GAV unanime decide di portare in approvazione al prossimo CdC la seguente dichiarazione:

Dichiarazione di impegno a favore di una gestione per la Qualità del CdS in Scienze della Terra e in Scienze geologiche

Il CdS dichiara il proprio impegno nello sviluppo e nella messa in atto di un Sistema di Gestione della Qualità (SGQ) in accordo con il Modello CRUI, per i corsi di studio di Scienze della Terra e di Scienze geologiche della Facoltà di Scienze MMFFNN.

Tale impegno si manifesta attraverso le seguenti azioni:

- stabilire le politiche per la qualità in coerenza con le esigenze delle PI;
- assicurare che siano definiti gli obiettivi per la qualità;
- effettuare il riesame del sistema di SGQ e del sistema organizzativo;
- assicurare il coinvolgimento di tutto il Personale, gli studenti e le PI esterne nella gestione per la qualità del CdS attraverso le riunioni delle varie commissioni ed in particolare le riunioni del Consiglio di classe.

Il CdS si impegna, inoltre a rafforzare il legame tra didattica e ricerca

Inoltre, per il prossimo RAV si decide di dividersi le dimensioni per la loro revisione, sulla base delle indicazioni del valutatore, nel seguente modo:

Dimensione A: Marini, Di Gregorio

Dimensione B: De Giudici

Dimensione C: Vacca

Dimensione D ed E: Del Rio, Rundeddu

Alle ore 13, non essendoci altri punti sui quali discutere, la riunione termina.

L'Autovalutatore
Prof. Myriam Del Rio