



Università degli Studi di Cagliari

Corsi di laurea in Scienze Geologiche (L-34) e Scienze e Tecnologie Geologiche (LM-74)

**RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA SUI QUESTIONARI**

**DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2016-2017**

I componenti la Commissione Paritetica:

Andrea Vacca, Luciano Lecca, Giulia Cossu

Cagliari, 8 gennaio 2018

## **Introduzione**

### ***Premessa***

Come già evidenziato nelle relazioni relative ai passati anni accademici, un punto critico di tutti i questionari di valutazione presi in esame risiede nel fatto che le frequenze, < 50% e > 50%, non sono certificate, cioè sono dichiarate in modo autoreferenziale dallo stesso studente.

Si ricorda che l'ordinamento dei nostri corsi di studio raccomanda la frequenza, al fine di una proficua di ogni singolo insegnamento, di almeno il 60% delle ore di didattica frontale e almeno l'80% delle ore previste per attività di laboratorio e/o terreno. Inoltre, il nostro Consiglio di Classe Verticale negli ultimi tre anni ha avviato il controllo delle frequenze mediante le firme degli studenti a lezione. Pertanto, la frequenza potrebbe essere certificata per ciascun studente di ogni insegnamento.

La mancanza di certezza sulla frequenza comporta un margine di incertezza delle valutazioni espresse. In riferimento a ciò, la Commissione Paritetica auspica che il Consiglio dei Corsi di laurea in Scienze Geologiche (L-34) e Scienze e Tecnologie Geologiche (LM-74) si faccia portavoce, tramite il proprio Coordinatore, verso il Nucleo di Valutazione di Ateneo della necessità di una certificazione delle frequenze degli studenti che compilano i questionari. In ogni caso, per un miglioramento della rappresentatività dei questionari, si ritiene utile che il Nucleo di Valutazione esamini in modo separato e fornisca i tabulati relativi agli studenti che hanno frequenze > 75%, cioè che sono rappresentativi degli studenti che seguono in modo continuo i corsi come avviene nelle università europee. Una tale iniziativa stimolerebbe un maggior impegno degli studenti e un miglioramento generale della didattica.

Inoltre, il grado di dispersione delle risposte in domande con basso livello di soggettività, quale ad esempio la domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?", potrebbe essere considerata, dai singoli docenti, come elemento del grado di affidabilità di tutte le risposte date dagli studenti nel questionario.

### ***Metodo***

La Commissione Paritetica dei Corsi di laurea in Scienze Geologiche e Scienze e Tecnologie Geologiche dell'Università degli Studi di Cagliari ha provveduto ad analizzare i questionari di valutazione degli studenti iscritti ai corsi di laurea triennale e magistrale nell'a.a. 2016-2017. Tali

questionari sono stati forniti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo sia in forma aggregata (cioè valutazione dei singoli corsi di laurea) sia per singolo insegnamento. Per quanto concerne la forma aggregata, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha differenziato, in due tabelle distinte, i risultati relativi alle risposte fornite dagli studenti con frequenza > 50% da quelli con frequenza < 50%. Per quanto invece concerne i singoli insegnamenti, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha fornito la sola tabella con le risposte fornite dagli studenti con frequenza > 50%.

Verranno dapprima analizzati i risultati relativi alla laurea in Scienze Geologiche e successivamente quelli della laurea in Scienze e Tecnologie Geologiche. Parte integrante della presente relazione sono le slide riportate nel file pdf allegato (Presentazione aa 2016-2017.pdf), cui si farà costante riferimento. Per quanto concerne il significato di quanto riportato nelle tabelle fornite dal Nucleo di Valutazione di Ateneo si rimanda alle note informative e metodologiche a suo tempo diffuse dallo stesso Nucleo e comunque allegate alla presente relazione come file pdf (Note\_informative\_e\_metodologiche\_new\_val\_did.pdf).

L'analisi da noi effettuata verte principalmente sulle classi predefinite, assegnate in funzione dei livelli di soddisfazione espressi dagli studenti. La definizione completa di tali classi è riportata nell'allegato file Note\_informative\_e\_metodologiche\_new\_val\_did.pdf.pdf.

## **Analisi dei questionari di valutazione del corso di laurea in Scienze Geologiche (L-34)**

### ***Valutazione dell'intero corso di studio***

La tabella della Slide 2 dell'allegato file Presentazione aa 2016-2017.pdf riporta i risultati relativi alle risposte fornite dagli studenti con frequenza > 50% per l'a.a. 2016-2017. I dati sono relativi a 491 questionari, con la valutazione di 22 unità didattiche e di 22 docenti tramite 14 quesiti. Le classi attribuite al Corso di Laurea sono uguali a quelle attribuite alla Facoltà ed all'Ateneo per 11 domande su 14. Per 2 domande ("Utilità attività integrative" ed "Interesse alla disciplina") la classe attribuita al Corso di Laurea (A) è superiore a quella attribuita alla Facoltà ed all'Ateneo (B). Per la domanda "Chiarezza modalità di esame" la classe attribuita al Corso di Laurea (A) è uguale a quella attribuita alla Facoltà e superiore a quella attribuita all'Ateneo (B). Al Corso di Laurea è stata attribuita la classe A a 6 domande, la classe B a 7 e la classe C alla sola domanda "Sufficienti

conoscenze preliminari". Quest'ultima domanda rimane, in continuità col passato, quella col più basso grado di soddisfazione. Nel complesso, il 58,0 % delle risposte ha evidenziato una piena soddisfazione (DS), il 34,9 % delle risposte ricade nel "+S che N", il 5,8 % nel "+N che S" e solo l'1,3 % delle risposte ha evidenziato una netta insoddisfazione (DN).

Di particolare interesse i suggerimenti riportati in 323 risposte (Slide 3). Da notare come anche nell'a.a. 2016-2017 gli studenti siano stati propositivi. Gli studenti hanno principalmente suggerito l'aumento delle attività di supporto didattico (17,96%), il miglioramento della qualità del materiale didattico (16,10%), l'alleggerimento del carico didattico complessivo (16,10%), l'aumento delle conoscenze di base (14,86%), l'inserimento di prove d'esame intermedie (14,86%) e la fornitura anticipata del materiale didattico (11,15%). Tali richieste sono grosso modo in linea con quelle di Facoltà (Slide 3) e di Ateneo (Slide 4) ed in continuità con quanto richiesto dagli studenti negli anni precedenti.

La tabella della Slide 5 riporta i risultati relativi alle risposte fornite dagli studenti con frequenza < 50% per l'a.a. 2016-2017. I dati sono relativi a 64 questionari con 9 quesiti. Per 6 domande le classi attribuite al Corso di Laurea (2 classi A e 4 classi B) sono migliori rispetto a quelle attribuite alla Facoltà ed all'Ateneo (2 classi B e 4 classi C). Per 3 domande ("Sufficienti conoscenze preliminari", "Adeguate materiale didattico" e "Novità dei contenuti") la classe attribuita al Corso di Laurea (C) è uguale a quella attribuita alla Facoltà ed all'Ateneo.

Il suggerimento più frequente fornito nelle 39 risposte degli studenti con frequenza < 50% (Slide 6) è l'aumento dell'attività di supporto didattico (20,51%). Per il resto, i suggerimenti sono simili a quelli forniti dagli studenti con frequenza > 50% ed in continuità con il passato. In linea generale, i suggerimenti degli studenti del nostro Corso di Laurea si discostano da quelli di Facoltà (Slide 6) e di Ateneo (Slide 7). Un quarto degli studenti attribuisce ad impegni lavorativi la ridotta frequenza alle lezioni, meno di un quinto la attribuisce alla frequenza in un anno accademico precedente e circa un terzo la attribuisce ad altre motivazioni non specificate (Slide 8). Le risposte del nostro Corso di Laurea sono tutto sommato in linea con quelle di Facoltà (Slide 8) e di Ateneo (Slide 9), tranne che per la Facoltà l'incidenza dell'aspetto lavorativo è del solo 13,64%. Solo in 5 risposte su 64 la frequenza viene ritenuta poco utile ai fini della preparazione dell'esame.

### ***Valutazione dei singoli insegnamenti***

La tabella della Slide 10 evidenzia come, nonostante l'ottima performance del Corso di Laurea rispetto ai valori della Facoltà e dell'Ateneo e la totale assenza di situazioni critiche, esistano delle importanti difformità tra i vari insegnamenti. Il maggior numero di classi C compare tra gli insegnamenti del primo anno. In particolare, l'insegnamento 2 ha ricevuto 12 C, l'insegnamento 3 ha ricevuto 8 C e l'insegnamento 6 ha ricevuto 7 C. Nel secondo anno, 5 insegnamenti su 9 (insegnamenti 8, 12, 13, 15 e 16) non presentano alcuna classe C, 3 insegnamenti (insegnamenti 10, 11, e 14) hanno ricevuto una sola classe C (nella domanda "Sufficienti conoscenze preliminari") ed un insegnamento (insegnamento 9) ha ricevuto 3 classi C. Nel terzo anno, l'insegnamento 22 ha ricevuto 4 classi C, l'insegnamento 20 ha ricevuto 3 classi C, gli insegnamenti 18 e 19 hanno ricevuto 2 classi C e l'insegnamento 17 ha ricevuto 1 classe C. Relativamente alla domanda "Sufficienti conoscenze preliminari" sono in classe C tutti gli insegnamenti del primo anno, 4 insegnamenti del secondo anno (insegnamenti 9, 10, 11 e 14) e 2 insegnamenti del terzo anno (insegnamenti 19 e 20). La domanda "Novità dei contenuti" è quella che ha ottenuto un maggior numero di classi B (13).

## **Analisi dei questionari di valutazione del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Geologiche (LM-74)**

### ***Valutazione dell'intero corso di studio***

La tabella della Slide 11 dell'allegato file Presentazione aa 2016-2017.pdf riporta i risultati relativi alle risposte fornite dagli studenti con frequenza > 50% per l'a.a. 2016-2017. I dati sono relativi a 175 questionari, con la valutazione di 14 unità didattiche e di 13 docenti tramite 14 quesiti. Le classi attribuite al Corso di Laurea sono uguali a quelle attribuite alla Facoltà ed all'Ateneo per 7 domande su 14. Per 6 domande la classe attribuita al Corso di Laurea (5 classi A ed 1 classe B) è superiore a quella attribuita alla Facoltà ed all'Ateneo (5 classi B ed 1 classe C). Per la domanda "Chiarezza modalità di esame" la classe attribuita al Corso di Laurea (A) è uguale a quella attribuita alla Facoltà e superiore a quella attribuita all'Ateneo (B). Al Corso di Laurea è stata attribuita la classe A a 9 domande e la classe B a 5 domande. Nel complesso, il 63,9 % delle risposte ha evidenziato una piena soddisfazione (DS), il 31,6 % delle risposte ricade nel "+S che N", il 3,9 % nel "+N che S" e solo lo 0,6 % delle risposte ha evidenziato una netta insoddisfazione (DN).

Di particolare interesse i suggerimenti riportati in 52 risposte (Slide 12). Da notare come anche nell'a.a. 2016-2017 gli studenti siano stati propositivi. Gli studenti hanno principalmente suggerito il miglioramento della qualità del materiale didattico (30,77%), l'alleggerimento del carico didattico complessivo (21,15%), l'inserimento di prove d'esame intermedie (13,46%) e l'aumento delle conoscenze di base (11,54%). Tali richieste sono grosso modo in linea con quelle di Facoltà (Slide 12) e di Ateneo (Slide 13) ed in continuità con quanto richiesto dagli studenti negli anni precedenti.

La tabella della Slide 14 riporta i risultati relativi alle risposte fornite dagli studenti con frequenza < 50% per l'a.a. 2016-2017. I dati sono relativi a 23 questionari con 9 quesiti. Per tutte le domande le classi attribuite al Corso di Laurea (6 classi A e 3 classi B) sono migliori rispetto a quelle attribuite alla Facoltà ed all'Ateneo (2 classi B e 7 classi C).

Il suggerimento più frequente fornito nelle 9 risposte degli studenti con frequenza < 50% (Slide 15) è il miglioramento della qualità del materiale didattico (44,44%). In linea generale, i suggerimenti degli studenti del nostro Corso di Laurea si discostano da quelli di Facoltà (Slide 15) e di Ateneo (Slide 16). Poco più di un quinto degli studenti attribuisce alla frequenza di lezioni di altri insegnamenti la ridotta frequenza alle lezioni (si tratta molto probabilmente di studenti fuori corso o di studenti che hanno cominciato a frequentare in ritardo le lezioni) (Slide 17). Solo 3 studenti su 23 la attribuiscono ad impegni lavorativi ed oltre la metà degli studenti la attribuisce ad altre motivazioni non specificate (Slide 17). Le risposte del nostro Corso di Laurea sono tutto sommato in linea con quelle di Facoltà (Slide 17) e di Ateneo (Slide 18). Solo in 2 risposte su 23 la frequenza viene ritenuta poco utile ai fini della preparazione dell'esame.

### ***Valutazione dei singoli insegnamenti***

La tabella della Slide 19 evidenzia come, nonostante l'ottima performance del Corso di Laurea rispetto ai valori della Facoltà e dell'Ateneo e la totale assenza di situazioni critiche, esistano delle importanti difformità tra i vari insegnamenti. Solo 3 insegnamenti su 14 presentano delle classi C su alcune domande. In particolare, l'insegnamento 12 ha ricevuto 7 C, l'insegnamento 5 ha ricevuto 6 C e l'insegnamento 4 ha ricevuto 5 C. Un unico insegnamento, il 5, ha ottenuto la classe C nella domanda "Sufficienti conoscenze preliminari". In generale, la domanda "Novità dei contenuti" è quella che ha ottenuto meno classi A e più classi B, anche se la media del CdS si attesta comunque su quella di Facoltà e di Ateneo (classe B).

## **Confronto tra la laurea triennale e quella magistrale**

La Slide 20 mette a confronto, per ciascuna delle 14 domande cui hanno risposto gli studenti con frequenza > 50%, le classi della LT con quelle della LM. Risulta evidente come le classi della LM siano migliori rispetto a quelle della LT per 4 domande, mentre per le restanti 10 domande risultino uguali. Questa leggera migliore valutazione della LM rispetto alla LT è in continuità con quanto riscontrato nei passati a.a.

### **File allegati**

Presentazione aa 2016-2017.pdf

Note\_informative\_e\_metodologiche\_new\_val\_did.pdf

Cagliari, 8 gennaio 2018