



Università degli Studi di Cagliari

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti–Studenti 2015

Facoltà di Medicina e Chirurgia

frontespizio

Commissione Paritetica Docenti–Studenti

Composizione:

Prof. Paolo Contu (delegato del Presidente e Responsabile Commissione)

Prof. Giorgio La Nasa

Prof. Adolfo Pisanu

Sig. Giuseppe Esposito (studente)

Sig. Davide Musu (studente)

Sig.ra Jessica Ortu (studente)

Nomina della Commissione:

01 dicembre 2015

Verbale Consiglio di Facoltà del 01 dicembre 2015: il documento di nomina è disponibile presso la Presidenza della Facoltà.

Elenco delle informazioni e dei dati che sono stati presi in considerazione per la stesura della Relazione annuale e relative fonti:

Rapporti di Riesame precedenti: (sito CDS: PAGINA autovalutazione e accreditamento/Riesame annuale e Riesame Pluriennale);

SUA–CdS precedenti: (<http://ava.miur.it/> accessibile con le Password e USER comunicati via email oppure su University <http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);

Relazione CPDS di Facoltà degli anni precedenti; (sito Facoltà: http://facolta.unica.it/medicinaechirurgia/files/2013/11/RELAZIONE_ANNUALE_CPDS_MEDICINA_2014_1.pdf)

Relazioni annuali del NVA, per la parte relativa al CdS;
(http://unica2.unica.it/nuvat/index.php?page=ava_2015)

Relazione del Presidio per la Qualità dell'Ateneo sul Riesame Novembre 2014
<http://people.unica.it/centroqualita/files/2014/02/Relazione-sul-Riesame-novembre-14-def.pdf>

Report dati di monitoraggio del CdS a cura del PQA; (sito CDS: autovalutazione e accreditamento/Dati statistici e Monitoraggio) OPPURE sito presidio
<http://people.unica.it/centroqualita/trasparenza-e-valutazione/valutazione-della-didattica-2/>
elaborazioni sui questionari di valutazione della didattica a cura del NVA e DRSI; (sito CDS Valutazione studenti)

statistiche sulla condizione dei laureati a cura di AlmaLaurea; (sito CDS Alma Laurea)

dati relativi alla mobilità internazionale a cura di ISMOKA e del CdS; (sito CDS: autovalutazione e accreditamento/Dati statistici e Monitoraggio)

dati relativi ad attività di tirocinio, stage etc a cura del CdS; (sito CDS tirocini)

Rapporto Mastrillo 2015 (Relazione alla Conferenza Nazionale Professioni Sanitarie (Mastrilloreport2015) e Sanita_38_15

ANVUR_SITO_AVA

http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=26&Itemid=222&lang=it

Sono stati inoltre consultati e hanno contribuito alla stesura del documento e alla predisposizione di materiale di supporto la Prof.ssa Maria Grazia Ennas, Referente Qualità della Facoltà, e la dott.ssa Valeria Pintus, Coordinatore didattico della Facoltà.

La CPDS si è riunita operando come segue:

data: 01 dicembre 2015 ore 15:00 presso gli uffici della Presidenza Asse didattico di Medicina-

Mon serrato.

presenti:

Il Prof. Paolo Contu, Presidente Commissione Paritetica

Il Prof. Giorgio La Nasa, componente della Commissione

Il Prof. Adolfo Pisanu, componente della Commissione

Il Sig. Giuseppe Esposito, rappresentante studenti

Il Sig. Davide Musu, rappresentante studenti

È assente giustificata la studentessa Jessica Ortu, rappresentante studenti

Partecipa alla riunione il Coordinatore Didattico, la dott.ssa Valeria Pintus che funge anche da segretario verbalizzante; il Referente della Qualità di Facoltà, la prof.ssa Ennas .Grazia.

Ordine del giorno:

- 1.Nomina Responsabile della Paritetica.
- 2.Condivisione e analisi del materiale disponibile per la redazione della Relazione.
- 3.Definizione tempistica e modalità redazione Relazione annuale 2015.
4. Programmazione attività (compiti e funzioni)

La Commissione nomina all'unanimità il prof. Contu, delegato del Presidente di Facoltà, responsabile della Commissione.

Il prof. Contu invita la dott.ssa Valeria Pintus ad illustrare il materiale elaborato dalla stesso Coordinatore e dalla prof.ssa Ennas al fine di supportare il lavoro di reazione della Relazione annuale:

Al fine di supportare la Commissione sono stati elaborati i seguenti documenti disponibili presso la Presidenza di Facoltà.

1. ALL_1_linee_guida_dati_da_considerare_per_analisi

2. ALL_2_Relazione Nucleo 2015 (sintesi e analisi della Relazione per i corsi della Facoltà di Medicina)
3. ALL_3_Relazione Presidio 2015_bis (sintesi e analisi della Relazione per i corsi della Facoltà di Medicina)
4. ALL_5_analisi_aq5_fac_med_25_09_2015
5. RELAZIONE_CPDS_2015_dati_informazioni_link

E' stato invece reso disponibile dal Presidio il modello su cui la CPDS redigerà la Relazione.

- 1) Modello Scheda Relazione CPDS – Unica 2015.

Tutto il materiale è stato reso disponibile attraverso la pubblicazione su google drive, accessibile ai soli componenti della commissione; la stessa Relazione verrà redatta su documenti condivisi in rete.

Suddivisione incarichi per compilazione:

1-A Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo: Prof. La Nasa

1-B Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati): Commissione al completo su valutazione delle schede programmi effettuata da G. Esposito e D. Musu

1-C Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Commissione al completo

su valutazione dei report da parte di Prof. Pisanu

1-D Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Commissione al completo

1-E Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento. Prof.ssa MG Ennas

1-F Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Prof. Contu

1-G Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS. Jessica Ortu

2) data 14 dicembre 2015 ore 15:00 presso gli uffici della Presidenza Asse didattico di Medicina-Monserrato.

presenti:

Il Prof. Paolo Contu, Presidente Commissione Paritetica

Il Prof. Adolfo Pisanu, componente della Commissione

Il Sig. Davide Musu, rappresentante studenti

Sono assenti giustificati la studentessa Jessica Ortu, rappresentante studenti; Il Prof. Giorgio La Nasa, componente della Commissione; Il Sig. Giuseppe Esposito, rappresentante studenti

Partecipa alla riunione il Coordinatore Didattico, la dott.ssa Valeria Pintus che funge anche da segretario verbalizzante; il Referente della Qualità di Facoltà, la prof.ssa Ennas .Grazia.

Ordine del giorno:

1. Lettura, analisi e condivisione materiale predisposto dalla Prof.ssa Ennas, dal prof. Pisanu e dal prof. Contu

2. verifica inserimento dati su google drive
3. individuazione data prossima riunione

Approvazione finale da parte della CPDS e ultima riunione:

data: 22 dicembre 2015

presenti:

Il Prof. Paolo Contu, Presidente Commissione Paritetica

Il Prof. Giorgio La Nasa, componente della Commissione

Il Prof. Adolfo Pisanu, componente della Commissione

Il Sig. Davide Musu, rappresentante studenti

Sono assenti giustificata la studentessa Jessica Ortu, rappresentante studenti; Il Sig. Giuseppe Esposito, rappresentante studenti

Partecipa alla riunione il Coordinatore Didattico, la dott.ssa Valeria Pintus che funge anche da segretario verbalizzante; il Referente della Qualità di Facoltà, la prof.ssa Ennas Maria Grazia.

Ordine del giorno: stesura relazione e approvazione documento finale; lettura della Commissione dei documenti di analisi e dei dati relativi ai CdS; stesura dei quadri generali e condivisione del documento finale.

Relazione annuale CPDS 2015

1 – PARTE GENERALE

1-A Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

Il Comitato di Indirizzo (C.I.) è un organo costituito da rappresentanti dei corsi di studi e dai rappresentanti del mondo del lavoro con il compito di favorire l'incontro tra domanda e offerta formativa misurando e adeguando i curriculum alle concrete esigenze culturali e produttive del territorio.

Il Comitato di Indirizzo viene perciò costituito per identificare gli sbocchi professionali e occupazionali previsti per i laureati e vigilare sui fabbisogni formativi, in termini di risultati e di apprendimento, espressi dalle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, con particolare riferimento a quelle del contesto socio-economico e produttivo di riferimento del CdS verificando la coerenza tra quanto programmato dal CdS e quanto richiesto dal Mondo del Lavoro (MdL).

L'analisi dei Verbali dei Comitati di Indirizzo dei CdS e dei Riesami Ciclici fa emergere i seguenti punti di forza:

- tutti i CdS della Facoltà hanno costituito un CI
- tutti i Comitati si sono riuniti almeno una volta nell'ultimo biennio, osservando l'arco temporale tra la prima relazione annuale del Dicembre 2013 ad oggi
- si è svolta per tutti i CdS una riunione in fase di accreditamento iniziale
- Inoltre, i Comitati si sono riuniti quando ritenuto opportuno per discutere dell'attualità e dell'adeguatezza del progetto formativo in essere e di specifici problemi organizzativi

Il confronto con le parti interessate attraverso il CI è diventato per i corsi della Facoltà parte integrante del processo di progettazione, di revisione e messa in opera del corso stesso.

Complessivamente dall'analisi dei verbali emerge che tutti i Comitati hanno espresso il loro parere e si sono confrontati sugli aspetti considerati rilevanti dall'ANVUR ai fini dell'accREDITAMENTO iniziale rispondendo puntualmente alle domande contenute nelle linee guida di pre-attivazione.

E' inoltre importante sottolineare che la qualità della composizione del Comitato sia adeguata nella quasi totalità dei casi: infatti chi partecipa è rappresentativo del sistema economico e produttivo e solo in alcuni e circostanziali casi potrebbe essere necessaria un' integrazione delle tipologie di parti interessate.

Fra le aree da migliorare, si era proposto di tener conto della tempestività con cui le informazioni relative ai compiti, composizioni e verbali, che devono essere consultabili sui siti istituzionali dei CdS, siano realmente disponibili in tempi rapidi. Si constata che l'accessibilità e la verificabilità della trasparenza dei verbali è stata curata con maggiore celerità dagli addetti ai lavori.

In termini di fabbisogno occupazionale, la programmazione degli ammissibili al primo anno avviene in modo formalizzato attraverso organi di massima rappresentatività e attraverso un meccanismo di recepimento che traduce il fabbisogno in posti per l'accesso al corso di laurea. Annualmente la Conferenza Stato-Regioni sentiti i rappresentanti dell'Università e sulla base di Tabelle Ministeriali, definisce il fabbisogno di personale sanitario finalizzato alla programmazione da parte del MIUR degli accessi ai corsi dei diplomi di laurea.

L'Accordo Stato-Regioni relativo alla programmazione può essere consultato annualmente sul [sito della Conferenza Stato Regioni](#).

La presenza di un ulteriore organo decisionale, superiore al Comitato di Indirizzo, può aver determinato incongruenze tra esigenze in termini di fabbisogno emerse in sede di Comitato di corso di studi (CDS) ed effettiva disponibilità di posti.

Risulta perciò evidente l'impellenza di coinvolgere i Rappresentanti Sistema Sanitario Regionale (Assessorati Regionali di riferimento, in particolare Salute, Lavoro e Programmazione) affinché siano in grado di elaborare un sistema possibilmente informatizzato volto alla raccolta degli indicatori di efficacia e livello di soddisfazione dei laureandi e dei datori di lavoro. I dati raccolti serviranno per poter formulare in modo adeguato i diversi piani di studio che tengano conto della richiesta attuale del mondo del

lavoro.

Una volta partito il sistema sarà certamente fondamentale allargare l'iniziativa a livello Nazionale in modo che l'Università locale tenga conto anche delle esigenze del mondo del lavoro presenti in altro territorio.

Tutti i corsi consultano direttamente e/o indirettamente organizzazioni e enti e questi ultimi sono adeguatamente rappresentativi a livello regionale e nazionali, carenti a livello internazionale; tempi e i modi sono sufficienti per garantire l'aggiornamento su funzioni e competenze; sono carenti o inadeguati i dati sull'occupabilità anche perché difficilmente reperibili.

Si propone per tutti i CdS di:

- integrare l'analisi con confronti a livello internazionale.
- dare evidenza delle consultazioni indirette
- garantire la regolarità delle riunioni dei CI almeno con periodicità annuale.

1-B Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

I programmi dei corsi di laurea, articolati e distinti per anno di corso e per ordinamento (attualmente infatti esistono molteplici ordinamenti di vari corsi di laurea), sono presenti in ciascun sito e sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati e con gli obiettivi formativi generali e specifici di ciascun corso di laurea. Sono infatti presenti nelle schede programmi gli argomenti trattati a lezione, modalità di svolgimento dell'esame, modalità di valutazione. L'accessibilità di queste informazioni è alla portata di tutti gli studenti, giacché sono tutte facilmente reperibili nel sito del corso di laurea in questione, a sua volta facilmente raggiungibile partendo sia dal sito della Facoltà sia dai motori di ricerca. È intuibile la locazione di tali informazioni nel sito del corso di laurea, e ciò consente il raggiungimento ed una facile visualizzazione delle stesse.

E' migliorabile l'integrazione, organizzazione e programmazione delle attività previste per gli studenti durante il tirocinio. Ancora limitate sono finora le iniziative riguardanti un "programma dei tirocini", da intendere come una lista di attività che lo studente può svolgere o a cui può assistere durante le ore di tirocinio. Aiuterebbe in questo un maggior dialogo con il personale delle strutture assistenziali che ospitano gli studenti durante il tirocinio.

E' importante condividere una chiara definizione delle modalità di acquisizione delle capacità pratiche (non necessariamente manuali) e comportamentali che lo studente deve apprendere durante il percorso degli studi. (es: saper fare diagnosi, saper applicare determinati ragionamenti clinici, saper prendere decisioni autonomamente, saper programmare).

1-C Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha effettuato l'analisi prendendo in considerazione i dati relativi alla qualità percepita, sia dei questionari di Ateneo che quelli di Alma Laurea, sui seguenti aspetti: Materiali ed Ausili Didattici; Metodi Trasmissione Conoscenze ed Abilità; Laboratori ed Attrezzature; Aule e Biblioteche; ha inoltre utilizzato le informazioni inserite nei riesami e nei Consigli di Facoltà.

La Commissione non ha avuto a disposizione dati di monitoraggio.

La valutazione della qualità del Materiale didattico da parte degli studenti presenta per i corsi di laurea IS medi che oscillano tra 66,9 e 84,9 con un rapporto rispetto all'anno precedente incluso tra 0,96 e 1,09, e rispetto alla Facoltà tra 0,85 e 1,08.

La valutazione della chiarezza del docente da parte degli studenti presenta IS medi che oscillano tra 74,1 e 87,2 con rapporto rispetto all'anno precedente incluso tra 0,97 e 1,09, e rispetto alla Facoltà tra 0,91 e 1,07, la capacità di stimolare interesse tra 72 e 87,4 con rapporto rispetto all'anno precedente incluso tra 0,94 e 1,10, e rispetto alla Facoltà tra 0,91 e 1,10.

Dall'analisi dei dati di ALMA Laurea per l'85% degli studenti le aule vengono ritenute adeguate, mentre le postazioni informatiche sebbene presenti, circa il 50% le ritiene adeguate o mai utilizzate.

Le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...) vengono ritenute presenti e per circa l'80% degli studenti li ritiene adeguati, rimane critica la situazione per FIS (23%) e OPD(17%) mentre in alcuni CDS non vengono mai utilizzati (AS 31% e TRP 43%. I servizi delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura) sono particolarmente graditi dagli studenti (91%).

La Facoltà nel suo complesso possiede una buona situazione dal punto di vista delle aule, dei laboratori, e complessivamente svolge una buona attività didattica, con metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità che consentono agli studenti di raggiungere un

accettabile e discreto livello di preparazione.

Tuttavia sussistono alcune criticità in merito all'utilizzo dei laboratori da parte di alcuni corsi in quanto ritenuti dagli studenti inadeguati o mai utilizzati. Le aule di informatica sono presenti ma circa la metà dei laureati le definisce non adeguate o mai utilizzate. Per tutti i corsi gli studenti si sono dichiarati molto soddisfatti dei servizi offerti dalle biblioteche. Rimangono problematiche relativamente alle attrezzature, agli ausili didattici e allo svolgimento delle attività di tirocinio.

La Commissione raccomanda ai corsi di mantenere costante l'attenzione sulla qualità delle risorse; in quanto ritiene che i CdS possano costituire ottimi strumenti di "monitoraggio diretto".

La CPDS ritiene infatti che i CdS e la Facoltà, non avendo fondi propri per intervenire direttamente e sulle strutture, devono fungere da collettore di esigenze e richieste da rivolgere all'amministrazione centrale.

In merito al processo di Miglioramento continuo la Commissione mette in evidenza, sulla base delle informazioni fornite dalla presidenza della Facoltà, che:

1. l'Ateneo ha appena potenziato il supporto centrale alle strutture didattiche e di ricerca ai fini dell'accreditamento, istituendo un apposito Ufficio di livello dirigenziale in staff al Direttore Generale, l'Ufficio Audit e Segreteria tecnica del PQA;
2. i Presidenti di Facoltà hanno consegnato entro novembre un documento sintetico sullo stato dell'arte delle strutture della propria Facoltà al fine di far emergere i fabbisogni e le priorità, e gli interventi necessari;
3. gli interventi necessari non potranno chiudersi in un anno e in ogni caso l'amministrazione centrale e i vertici dell'Ateneo hanno elaborato una calendarizzazione degli interventi per costruire un piano di crescita: prendere atto dello stato attuale e definire le azioni e le modalità di intervento;
4. in Cittadella, a Monserrato, sono previste nuove aule in un nuovo edificio di prossima realizzazione;
5. il M.R. ha fatto presente la necessità di condividere con gli studenti la gestione degli spazi ed il suo miglioramento; la necessità di potenziare le aule studio/aule lettura,

diverse dalle biblioteche, in numero e disponibilità e che, verrà attuata la comunicazione sull'utilizzo degli spazi, tramite sito web per il quale è imminente il piano di miglioramento.

6. il Consiglio di Facoltà del 01/12/2015 ha deliberato la spesa di 86.000 euro circa per acquisto di attrezzature di simulazione medico-sanitaria e la realizzazione di 3 aule adibite alla funzione di aule di simulazione (in una di queste aule verrà realizzata la cabina di regia per la simulazione avanzata).
7. in merito alla rete formativa, l'Ateneo attiverà una Convenzione Quadro con l'Assessorato delle Politiche sociali e della sanità della Regione Sardegna finalizzato all'individuazione della rete formativa regionale con la determinazione da parte della facoltà di medicina dei criteri di idoneità delle strutture e dei tutor adibiti alla formazione esterna all'Università.
8. negli ultimi due anni sono stati potenziati gli spazi studio e la rete Wifi nell'Asse didattico di Medicina a Monserrato;
9. il corso di laurea in Odontoiatria che aveva più volte fatto emergere, in sede di comitato di indirizzo, problemi di spazi e strutture, è stato trasferito presso la nuova sede al san Giovanni di Dio e ed in atto un processo di verifica e adeguamento dei nuovi laboratori e aule sotto la supervisione della Facoltà di Medicina.
10. il Presidio ha presentato una programmazione del 2016 nella quale ha previsto l'organizzazione di seminari sui contenuti della assicurazione della qualità e della qualità della didattica, indirizzati in modo particolare ai docenti; lo scopo è quello di garantire una qualità diffusa sia in termini di processi che contenuti.

1-D Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I metodi di accertamento sono dichiarati nelle schede programmi degli insegnamenti (SUA B1b e schede programmi di CDS), ma viene rilevata l'assenza della scheda programma per alcuni insegnamenti di alcuni CDS (OPD, FIS, TRP, SAMS). Nella quasi totalità dei casi la verifica dei dati è stata fatta dal coordinatore del CDS.

Dall'analisi delle schede programma emerge che i risultati di apprendimento attesi al termine degli studi sono nella sostanza abbastanza coerenti con la domanda di formazione identificata, in particolare rispetto alle funzioni e alle competenze che i CDS hanno individuato come obiettivi formativi.

Le schede seguono un modello standard, tuttavia è presente una eterogeneità nel dettaglio della descrizione contenuta, che comunque viene ritenuta dagli studenti nei questionari coerente con quanto effettivamente svolto nel corso.

Le schede sono pubblicate nel sito del CDS e facilmente raggiungibili dallo studente quasi sempre anche nella versione in inglese. Le schede programma riportano in modo sufficientemente chiaro tutte le informazioni relative al programma in linea con quanto dichiarato nell'offerta formativa del CSL, mentre nella maggioranza di casi non vengono dichiarate in modo esplicito le modalità di accertamento.

Il CDS di Assistenza Sanitaria ha avviato la revisione delle schede programma confrontando i risultati di apprendimento e le competenze richieste a livello internazionale dall'Unione Europea per La Promozione ed Educazione Sanitaria (IUHPE).

Appare carente la valutazione delle conoscenze trasversali nella progressione del corso, solo il Corso di Medicina e Chirurgia aderisce da anni ad un Progress Test nazionale, predisposto dalla Conferenza Permanente dei Presidenti di Consiglio di CdL Magistrale in Medicina e Chirurgia per verificare la progressione di apprendimento. Confrontando i risultati attesi al termine del percorso di studio, dal confronto con i dati nazionali si può asserire che gli studenti cagliaritari si posizionano nella media nazionale.

Tutti i CDS stanno preparando o hanno preparato e prevedono di somministrare in tempi brevi

schede di valutazione dei tirocini professionalizzanti in quanto percepiscono in questo ambito la necessità di un miglioramento continuo anche se per differenti ragioni (numero di sedi disponibili per il tirocinio, ritardo nell'avvio nelle sedi periferiche, eterogeneità delle informazioni dei tutor).

Tutte le Lauree Sanitarie svolgono la prova abilitante prima della conclusione del corso e della discussione della tesi e insieme ai dati presenti in Alma Laurea permettono ai CDS di valutare le le abilità e le competenze acquisite dello studente/Laureato e valutare l'efficacia nel raggiungere gli obiettivi formativi al livello desiderato e dichiarato dal CDS.

La CPDS ritiene fondamentale che i docenti della facoltà indichino chiaramente le modalità di esecuzione delle prove di accertamento, di come tali prove possano permettere l'accertamento degli obiettivi formativi e che rendano trasparenti queste informazioni pubblicando tutte le schede programma nel sito del CdS . Suggerisce inoltre ai CDS di rendere esplicita la modalità di accertamento delle competenze professionali acquisite nella prova finale abilitante almeno nell'offerta formativa del CDS e nella SUA.

La CPDS si propone, a partire dal gennaio 2016, di facilitare, d'intesa con la Facoltà e i CdL, un processo di verifica sulla "validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi" in vista di una conseguente ridefinizione degli stessi in tutte le schede programmi da predisporre per l'AA 2016-2017.

1-E Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

Tutti i CdS della Facoltà hanno nominato le CAV (Commissione di autovalutazione) che hanno steso sia i Rapporti del Riesame annuali (RAR) che ciclici (RARC) secondo il modello standard dell'ANVUR e del Presidio di Ateneo, rispettando i criteri di assicurazione della qualità. I RAR in bozza sono stati tutti sottoposti ad una verifica di controllo di conformità da parte del Presidio; dopo le dovute modifiche o le deleghe ad apportarle, sono stati inviati in via definitiva in CCdS per l'approvazione.

La scheda ha permesso a tutti i CdS di attuare un'attenta e approfondita analisi di merito e di confronto dei dati ottenuti da diverse fonti (questionari degli studenti, dati di Alma Laurea sull'ingresso nel mondo del lavoro, le relazioni del Nucleo di valutazione sui CdS, dati forniti dall'Ateneo (DRSI, ISMOKA), la Relazione Mastrillo della Conferenza Nazionale delle professioni sanitarie, i report di monitoraggio e la relazione sui RAR 2014 del Presidio di qualità) nell'intento di individuare le criticità e gli eventuali interventi di miglioramento. L'uso di diverse fonti ha consentito di ridurre gli evidenti bias presenti nei singoli report.

In merito al processo di miglioramento continuo dalla lettura complessiva dei RAR dei CdS della Facoltà, la CPDS ha preso atto che le commissioni hanno in generale rispettato le scadenze e seguito le indicazioni fornite, evidenziando dopo l'analisi, nei vari quadri, i punti di forza e le aree da migliorare che rendono più chiara l'informazione.

L'identificazione delle cause è stata effettuata con diversi livelli di approfondimento. Identificate le criticità quasi tutte le analisi delle CAV ne hanno fatto discendere gli obiettivi per far poi seguire coerentemente le azioni correttive da intraprendere. In questi riesami sono stati identificati soprattutto obiettivi la cui soluzione è alla portata del CDS, sono stati dichiarati i tempi di attuazione e le responsabilità. Quest'anno i CdS hanno prestato una maggiore attenzione nel non riproporre obiettivi non raggiungibili dichiarati in anni precedenti. Quasi sempre i CdS hanno individuato indicatori che permettessero di definire il raggiungimento degli obiettivi e l'efficacia delle azioni intraprese. In tal senso la commissione ritiene che per una migliore quantificazione degli indicatori questi vengano meglio definiti dal NVA e dal Presidio di Qualità.

Nelle relazioni del NVA sui RAR dei vari CdS viene evidenziata la mancanza di un piano di miglioramento previsto. La CPDS rileva che questo aspetto sarebbe gestito più agevolmente in un quadro di obiettivi di Ateneo legati a un preciso piano di miglioramento stabilito (ad es. aumento dell'attrattività, riduzione degli abbandoni, migliore progressione di carriera). Ciò porterebbe i CdS a tener conto nella scelta degli obiettivi da perseguire di politiche di Ateneo in una condivisione con altri CdS.

Il processo del riesame viene ancora concentrato in prossimità della scadenze ultima, ciò comporta tempi ristretti con analisi talvolta affrettate e soluzioni delle criticità proposte non sempre adeguate. Inoltre il rinnovo delle commissioni con nuovi componenti ha portato ad un rallentamento dei lavori.

La percezione è che l'esperienza pluriennale non abbia ancora portato ad un pieno controllo del processo Riesame.

Pertanto la CPDS propone di attuare il processo del riesame con maggiore continuità, con incontri diluiti nel tempo, analisi puntuale dei dati che gli vengono inviati e percezione di un maggior controllo sulla qualità del processo.

Fondamentale è che le strutture centrali forniscano i dati anche in forma elaborabile (non solo pdf).

Valutazione e proposte sui dati da inviare al Presidio::

1) garantire che i dati utilizzati dai corsi di studio nei processi di assicurazione della qualità e in fase di autovalutazione siano gli stessi utilizzati dall'Ateneo per le politiche di qualità e programmazione dell'offerta formativa; il rispetto di questa condizione è essenziale per garantire che gli obiettivi di miglioramento dei CDS siano allineati con la politica di Ateneo.

2) verificare ed eventualmente richiedere il report dei dati vengono inviati anche alla CPDS e al Referente di qualità .

3) Nel report è opportuno:

a) inserire un indice delle tabelle

b) definire didascalie esplicative

c) inviare anche le tabelle excel utilizzate per le elaborazioni per effettuare eventuali verifiche

d) suddividere le tabelle in quanto il numero eccessivo di slide non rende agevole l'analisi del dato

- e) non inviare il dato più di una volta
- f) anticipare l'invio dei dati a giugno dell'anno solare nel quale il Riesame deve essere concluso
- g) includere nel report i dati relativi alla mobilità internazionale, agli esiti occupazionali almeno dati di AlmaLaurea
- h) inserire una scheda Generale di sintesi CDS sulla base della scheda tipo di dati predisposta dall'ANVUR e raccogliere i dati relativi agli insegnamenti in tabelle
- i) inserire ulteriori dati relativi alla attrattività quali il numero di domande rispetto al numero di posti programmati.
- 4) inserire dati relativi ai servizi gestiti a livello di Ateneo servizi di segreteria studenti, servizi di mobilità, diritto allo studio etc.

1-F Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La gestione dei dati questionari aggregati non consente una valutazione precisa dei dati e quindi dei problemi prioritari. In particolare l'uso di soli indicatori di sintesi e il peso attribuito al numero di questionari compilati per insegnamento possono mascherare o esaltare fenomeni attribuendo ad essi un valore diverso da quello reale.

Comunque tutti i corsi di laurea hanno preso in considerazione i risultati ricevuti nell'analisi e nella definizione di priorità.

La CPDS ha provveduto a un'analisi autonoma dei questionari basandosi direttamente sul database in cui il singolo insegnamento costituisce l'unità statistica di riferimento.

Sono stati considerati i questionari compilati dagli studenti frequentanti che sono di maggiore rilievo in corsi a numero programmato.

L'analisi è effettuata sui valori IS attribuendo pari peso ai diversi insegnamenti indipendentemente dal numero di questionari compilati (ogni insegnamento costituisce un'unità statistica) in modo da attribuire pari importanza ai diversi insegnamenti ed evidenziare meglio la loro influenza sul dato complessivo del corso di laurea.

L'elaborazione dei dati è stata effettuata coi software Excel e SPSS.

Sono stati considerati gli anni accademici 2014-2015 e, per confronto temporale, 2013-2014.

Per entrambi gli anni sono state calcolati indicatori di tendenza centrale e dispersione dei dati.

Per ciascun corso di laurea sono stati prodotti grafici boxplot con la distribuzione

In questa analisi sono considerati, per ciascun corso di laurea e ciascun indicatore:

- Media 2014–2015
- Rapporto tra Media 2014–2015 del Corso di Laurea e Media 2014–2015 della Facoltà
- Rapporto tra Media 2014–2015 e Media 2014–2015

Per ciascun corso di laurea sono evidenziati gli indicatori con valori minimo e massimo (in valore assoluto, in rapporto alla media di Facoltà, in rapporto alla media dell'anno accademico precedente) e il numero di insegnamenti problematici ($IS < 50$). Il dettaglio sui singoli insegnamenti è nella disponibilità della CPDS. Gli IS degli insegnamenti oscillano in valore assoluto tra 76,1 (carico studio) e 87,5 (rispetto orari) e in rapporto alla media di facoltà tra 0,95 (attività integrative) e 1,01 (conoscenze preliminari). Tutti gli IS sono superiori a quelli dell'AA 2013–2014. Per il carico di studio 3 insegnamenti hanno $IS < 50$ e per attività integrative 2.

La variabilità tra i diversi corsi di laurea è minima per la domanda “interesse per gli argomenti” (minimo 80,2 – massimo 87,7) e massima per le “modalità di esame” (minimo 65,8 – massimo 91,4).

La domanda coi punteggi più bassi è in quasi tutti (8) i corsi il carico di studio, seguita da stimolo all'interesse (4), materiale didattico (1) e adeguatezza contenuti precedenti (1).

Se si rapporta il punteggio del corso con quello medio di facoltà la situazione è più variegata.

Le conoscenze preliminari sono il maggior problema per Scienze Motorie e Assistenza Sanitaria, il carico didattico per Riabilitazione Psichiatrica, le modalità d'esame per LM prevenzione, il rispetto degli orari per Odontoiatria, Ostetricia e Igiene Dentale, la capacità di attrarre interesse per Medicina, Logopedia, LM Attività Motorie Preventive e Adattate, la reperibilità dei docenti per Infermieristica e Fisioterapia, l'interesse degli argomenti per Tecnici di Laboratorio.

Il corso Tecnici di Radiologia presenta valori inferiori alla media per tutti gli indicatori, Logopedia per tutti tranne le modalità d'esame, LM Attività Motorie Preventive e Adattate per tutti tranne conoscenze precedenti, Scienze Motorie per tutto tranne modalità esame.

I corsi di Odontoiatria, Infermieristica, Tecnici di laboratorio e Assistenza Sanitaria presentano

per ogni indicatore valori superiori alla media di facoltà.

I punteggi più alti sono relativi a rispetto degli orari (9 corsi), interesse argomenti (4) e modalità esame (1).

L'analisi evidenzia una valutazione generale positiva e in miglioramento rispetto all'anno precedente. Nel contempo emerge la forte influenza di singoli insegnamenti problematici sulla valutazione complessiva del corso di laurea e la conseguente necessità di focalizzare l'attenzione e le azioni sulle singole situazioni critiche.

Le criticità appaiono legate soprattutto a specifici insegnamenti e richiedono pertanto azioni dirette specificamente ai singoli docenti.

E' essenziale la disponibilità dei dati disaggregati per insegnamento su formato excel in modo da consentire, almeno a livello di Facoltà, analisi autonome su aspetti specifici.

Si rilevano errori e alcune criticità sui questionari di valutazione della didattica: mancato aggiornamento delle banche dati e possibili errori di nominativi di docenti in fase di compilazione del questionario; problema relativo all'obbligo di frequenza superiore al 50% per i corsi che prevedono tale obbligo; difficoltà nella verifica del rispetto che il questionario sia compilato dopo i 2/3 dello svolgimento delle attività didattiche in presenza di moduli; mancato rispetto della valutazione prima dell'esame in caso di prove parziali.

Proposta su indicatori di qualità percepita:

1. chiedere al Presidio/Nucleo di fornire almeno una scheda di percezione della qualità dei servizi ottenuta da: domande questionari, alma laurea e valutazioni gestiti dall'Ateneo ad hoc.
2. richiesta di invio i dati anche alla Commissione paritetica di Facoltà.
3. garantire che la data di invio per le valutazioni chiuse al 30 di settembre sia massimo della prima metà di ottobre e che sia contestuale la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.
4. verifica delle modalità di coinvolgimento di studenti e docenti riguardo a significato e modalità di compilazione dei questionari di valutazione.
5. introdurre questionari di valutazione dei tirocini centralizzati
6. valutare l'opportunità di inserimento di una valutazione successiva all'esame, da parte

dello studente, atta a confermare la validità percepita del metodo di accertamento.

1-G Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS

Tutti corsi della Facoltà hanno un sito omogeneo per struttura e contenuti; ogni sito di CdS e il sito di Facoltà ha il link diretto al sito University, portale nel quale è disponibile la parte pubblica della SUA (Scheda Unica Annuale).

La verifica delle informazioni è stata effettuata su tutte le Schede SUA-CdS 2015, sia la scheda completa che quella sintetica, per tutti i CdS ad eccezione del corso in Tecniche della riabilitazione Psichiatrica per quale è stata consultata la SUA 2014 poiché il corso non è stato attivato nel 2015.

Le informazioni inserite nelle SUA sono sufficientemente chiare, complete e aggiornate; le stesse informazioni sono presenti anche sul sito di ciascun CdS o rinviano direttamente a pagine del sito stesso.

I link presenti in SUA sono tutti funzionanti.

Tutti i corsi hanno nominato, sulla base del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) adottato, un Referente della Qualità il quale verifica la coerenza dei contenuti e il rispetto delle scadenze della compilazione dei diversi quadri della SUA-CdS; la verifica e l'aggiornamento avviene col il supporto del personale amministrativo della Presidenza della Facoltà dell'ufficio di Coordinamento Didattico.

Sinora i corsi non hanno potuto effettuare aggiornamenti di alcuni Quadri della SUA, per evitare di incorrere in una procedura di modifica dell'ordinamento; a seguito della nuova struttura della SUA si raccomanda ai CdS di provvedere agli aggiornamenti di quelle parti sinora immutabili nel caso in cui fossero state ravvisate richieste o ragioni di variazione e aggiornamento.

Rispetto a quanto evidenziato nella precedente Relazione i CdS inseriscono le informazioni nei loro siti Web in modo più completo e i link presenti conducono a pagine aggiornate e raggiungibili.

L'accesso alla SUA-CdS è stato esteso in sola visualizzazione ai Referenti Qualità dei CdS e ai Coordinatori di Corso/Classe.

La maggiore completezza delle informazioni inserite in SUA andrebbe rafforzata con

informazioni più chiare e comprensibili all'utenza.

Le proposte di aggiornamento fatte ai CdS riguardano quasi tutti gli stessi Quadri:

- Presentazione – Gruppo di gestione AQ;
- QUADRO A1: inserire link al sito dedicata alla consultazione del Mondo del Lavoro– Comitato di Indirizzo
- QUADRO A2.a- funzione in un contesto di lavoro, competenze associate alla funzione: descrivere meglio le funzioni e le competenze
- QUADRO A5: prova finale (precisare i risultati e i metodi di accertamento)
- QUADRO A4b e A4c e B1b: verificare la completezza e l'aggiornamento delle schede programma
- QUADRO B5: assistenza formazione esterna– aggiornare contenuti e correggere il link
- QUADRO C3– opinioni enti e imprese : precisare se esistenti gli strumenti e gli esiti di monitoraggio.

Si raccomanda in generale un'attenzione da parte della Facoltà e dei CdS alla disponibilità e correttezza delle informazioni in Sua-CdS e nei siti Istituzionali; lo scopo principale deve essere quello di garantire all'utenza l'accesso ad informazioni chiare, complete e aggiornate e favorire le attività di valutazione esterna in sede di Accredimento.

Si evidenzia inoltre nel QUADRO B3–docenti titolari l'assenza del CV dei docenti; poiché la CPDS non ritiene si tratti di un processo sotto il controllo del CdS provvederà la Commissione stessa, attraverso la Facoltà, a sollecitare la Direzione Reti e/o i Dipartimenti affinché si provveda.

2 – ANALISI DEL CDS

Denominazione del Corso di Studio : Tecniche di Laboratorio Biomedico

Classe :L\SNT3

Sede (Comune, Dipartimento, Facoltà):Comune di Monserrato, Dipartimento di Scienze Biomediche, Facoltà di Medicina e Chirurgia

Primo anno accademico di attivazione: 2011/2012

2-A Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

In merito al processo di miglioramento continuo, dalla lettura complessiva dei documenti SUA , dei Verbali Comitato di Indirizzo, Riesame Ciclico e Schede programmi (Risultati di apprendimento attesi, obiettivi), emerge che relativamente alle competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale il CdI esplica il suo ruolo di canale efficace nel raccogliere opinioni sul mondo del lavoro, rendendo disponibili informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze richieste dai laureati; vengono altresì sottolineate in maniera completa ed adeguata le funzioni e le competenze che caratterizzano la figura professionale.

Un punto di forza è che il coordinatore delle attività professionalizzanti, sia rappresentante del (ANTELAB) e svolga la propria attività professionale di tecnico di laboratorio presso il Policlinico universitario dell' Azienda ospedaliero universitaria (AOU), che permette un costante confronto con il mondo del lavoro. Le funzioni e le competenze che caratterizzano la figura professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi, inoltre il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione in modo strutturato perché il coordinatore della attività professionalizzanti fa parte del Comitato di Indirizzo e del Corso di studio.

Fra le aree da migliorare non risulta effettuata una valutazione sul benchmarking nazionale o internazionale e mancano nella consultazione dati aggiornati sugli sbocchi occupazionali; infine si dovrebbe attivare con estrema urgenza la possibilità di mobilità Internazionale.

2-B Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

Da un'analisi del SUA-Cds, dal regolamento didattico di Cds si evince coerenza tra quelli che sono i risultati attesi secondo quanto riportato dai descrittori di Dublino e gli obiettivi formativi pianificati nelle schede programmi e le attività didattiche pianificate come da piano di studio di Cds aggiornato all'anno accademico 2015\2016.

Complessivamente le schede programmi del 1 anno di corso risultano essere complete, coerenti con i risultati attesi e in accordo con il piano degli studi aggiornato all'anno accademico 2015\2016. Tuttavia non è presente nelle schede programmi la disciplina caratterizzante Radioprotezione come invece mostrato dal piano degli studi.

Le schede programmi del 2 anno di corso appaiono nel complesso complete e risultano essere coerenti con i risultati attesi esposti nel SUA-cds e sovrapponibili a quanto riportato nel piano degli studi aggiornato all'anno accademico 2015\2016.

Le schede programmi del 3 anno di corso presentate sul sito di Cds non sono aggiornate ma risalenti all'anno accademico 2013\2014. Appaiono parzialmente complete, causa l'assenza del programma del CI di Laboratorio clinico, ma tuttavia coerenti ed in accordo con il piano di studi aggiornato all'anno accademico 2015\2016.

E' importante il caricamento delle schede programmi aggiornate e complete per quanto riguarda il 3 anno di corso e Radioprotezione.

2-C Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La valutazione da parte degli studenti della qualità del Materiale didattico, della chiarezza del docente e della sua capacità di stimolare interesse è migliore di quella della Facoltà e in miglioramento rispetto all'anno precedente.

da alma laurea

Valutazione delle aule: il 92% le ritiene adeguate

Valutazione delle postazioni informatiche: il 92% dichiara che sono presenti e il 69% le ritiene adeguate

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...): il 92% le ritiene adeguate

Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...): il 100% si dichiara soddisfatto dei servizi prestati

2-D Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per l'analisi dei risultati di apprendimento attesi e accertati sono state visionate tutte le schede inerenti i corsi di studio dal primo al terzo anno; la pubblicazione delle schede programmi sul sito è avvenuta per il primo anno entro settembre e comunque prima dell'inizio delle lezioni (link alle schede: <http://corsi.unica.it/tecniche/laboratori/obiomedico/didattica/programmi-2/>). La verifica di tali dati è avvenuta da parte del Coordinatore di corso; non sono evidenziabili ulteriori sistemi di controllo formalizzati.

Dall'analisi delle schede descrittive emerge coerenza tra insegnamenti e descrizione dei risultati di apprendimento dichiarati nella SUA-CdS. L'analisi delle schede compilate dagli studenti ([link ai questionari](#)) è evidenziabile una coerenza del programma effettivamente svolto e quanto dichiarato nelle schede dei programmi (gradimento tra 80% e 90%, superiore alla media di Facoltà). Mentre è presente una buona coerenza tra descrizione dei risultati di apprendimento dichiarati nella SUA-CdS e insegnamenti svolti le schede programmi non sono omogenee nel dichiarare il tipo di esame e le modalità di valutazione/attribuzione voto. Le schede di valutazione degli studenti danno comunque una percezione della modalità d'esame definita chiaramente tra 80% e 90%, anche qui superiore alla media di Facoltà.

In merito ai tirocini solo nel Regolamento didattico si evince la presenza di un accertamento

delle conoscenze e abilità dello studente attraverso una scheda compilata dal tutor a cui segue una verbalizzazione on line dei CFU da parte del docente dalla disciplina professionalizzante.

Tutte le schede programmi sono pubblicate sul sito, sia nella versione Inglese che in italiano.

([link](#) alle schede) Il corso dispone di una tabella di coerenza tra risultati di apprendimento e il piano degli studi; la tabella è disponibile presso gli uffici della segreteria didattica del corso.

Il Corso di propone di migliorare la verifica di coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento attesi per assicurare che questi al termine degli studi siano coerenti con la domanda di formazione identificata.

Viene proposta la formalizzazione dei processi di controllo attraverso una commissione nominata dal CdL

Esplicitazione delle modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dallo studente nei tirocini sia nel regolamento didattico che nella sezione dei tirocini del sito web del CdS.

2-E Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

Il CDS ha adeguatamente compilato il riesame annuale, utilizzando il modello standard ANVUR e rispettando le procedure per l'assicurazione della qualità. Il RAR in bozza è stato sottoposto ad una verifica di controllo da parte del Presidio di Qualità e apportato le dovute modifiche. Il CDS fa presente che il corso è stato sospeso nel 2013 e quindi non è presente la coorte 2013/2014, ciò condiziona l'analisi del trend di miglioramento anche se, utilizzando il confronto con le coorti precedenti viene rilevato un miglioramento della regolarità della progressione delle carriere con un aumento dei laureati in corso. Manca un confronto con le realtà nazionali ed è carente nel programma di internazionalizzazione L'analisi dei dati appare dettagliata, in particolar modo il CDS tiene in debita considerazione le risposte dei questionari degli studenti intervenendo in maniera efficace, agendo sulla coerenza dei programmi dichiarati nelle schede programma con quanto dichiarato nell'offerta formativa. Il corso mantiene una particolare attenzione all'erogazione della didattica, all'aspetto professionalizzante (aumento delle sedi di tirocinio, stesura di un regolamento dei tirocini), tuttavia non raggiunge tutti gli obiettivi previsti nel RAR 2014 in quanto alcuni di questi non

rientrano nelle responsabilità e con la disponibilità di risorse del CDS (aula per le esercitazioni di anatomia microscopica). In generale il CDS ha il controllo del processo del Riesame e della domanda di formazione, mentre son presenti alcuni punti di debolezza sui processi di controllo dell'effettiva erogazione della didattica in linea con l'offerta formativa e sui risultati attesi, nonostante ci sia il riscontro nei questionari degli studenti di un indice di soddisfazione del corso alto.

2-F Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il corso di laurea ha preso in considerazione i risultati ricevuti nell'analisi dei problemi e dei punti di forza e nella definizione di priorità.

Gli IS degli insegnamenti oscillano in valore assoluto tra 79,8 (carico studio) e 94,5 (rispetto orari) e in rapporto alla media di facoltà tra 1,02 (interesse argomenti) e 1,11 (modalità esame). Tutti gli IS, eccetto le conoscenze preliminari, sono superiori a quelli dell'AA 2013–2014. Due insegnamenti mostrano IS<50 per carico di studio e 1 per l'interesse degli argomenti.

Le criticità appaiono legate soprattutto a specifici insegnamenti e richiedono pertanto azioni dirette specificamente ai singoli docenti.

2-G Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA–CdS

Il sito del CdS (<http://corsi.unica.it/tecnichedilaboratoriobiomedico/>) ha il link diretto al sito University, portale nel quale è disponibile la parte pubblica della SUA (Scheda Unica Annuale). La verifica delle informazioni è stata effettuata su tutte le Schede SUA 2015, sia la scheda completa che quella sintetica. Le informazioni inserite nella SUA sono chiare, complete e aggiornate; sono presenti anche sul sito del CdS o rinviano direttamente a pagine del sito stesso.

I link presenti sono tutti funzionanti.

Il corso ha nominato, sulla base sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) predisposto dall'Ateneo, un Referente della Qualità il quale verifica la coerenza dei contenuti e il rispetto delle scadenze della compilazione dei diversi quadri della SUA–CdS.

Si suggerisce al Referente della Qualità del CdS e al CdS di verificare l'aggiornamento e il completamento dei dati inseriti nei seguenti Quadri della Sua scheda completa:

- Presentazione – Gruppo di gestione AQ;
- QUADRO A1: inserire link al sito dedicata alla consultazione del Mondo del Lavoro– Comitato di Indirizzo
- QUADRO A2.a– funzione in un contesto di lavoro, competenze associate alla funzione: descrivere meglio le funzioni e le competenze
- QUADRO A5: prova finale (precisare i risultati e i metodi di accertamento)
- QUADRO A4b e A4c e B1b: verificare la completezza e l'aggiornamento delle schede programma.
- QUADRO B5: assistenza formazione esterna– aggiornare contenuti e correggere il link
- QUADRO C3– opinioni enti e imprese : precisare se esistenti gli strumenti e gli esiti di monitoraggio.